

Uchwała Nr S.O. XI/421/24/12

**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie**

z dnia 14 grudnia 2012 roku

**w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Podegrodzie
na 2013 rok.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący - Józef Zoń

Członkowie - Bożena Jakubowska
- Marek Łopata

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej Gminy Podegrodzie na 2013 rok

p o s t a n o w i ł

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej gminy na rok 2013.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2012 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie - Zespołu Zamiejscowego w Nowym Sączu wpłynął opracowany przez Wójta Gminy Podegrodzie projekt uchwały budżetowej na rok 2013.

Analiza przedłożonych do Izby materiałów daje podstawę do stwierdzenia, że projekt budżetu Gminy Podegrodzie opracowany został ogólnie w sposób zgodny z wymaganiami prawa właściwego dla zakresu uregulowań objętych uchwałą. Struktura i przedmiot uregulowań uchwały budżetowej spełniają obowiązujące w tym zakresie wymagania ustalone przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Do projektu uchwały dołączono uzasadnienie i dodatkowe materiały informacyjne, których zakres i treść nie budzą zastrzeżeń oraz nie odbiegają od obowiązujących w gminie ustaleń w przedmiocie trybu opracowania i szczegółowości projektu uchwały budżetowej.

Planowane dochody budżetu, co do ich wysokości i źródeł pochodzenia, pozostają w zgodzie z ustawami, w tym z wymogiem realności planu dochodów. Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne (w tym zadania własne obowiązkowe) oraz zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Łączna kwota

planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących zachowuje wymogi ustalone unormowaniem art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu na 2013 rok przewiduje ujemną różnicę pomiędzy planowanymi dochodami i wydatkami ogółem – deficyt budżetu, który ma być pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek. Analiza przychodów budżetu, w tym źródeł zrównoważenia deficytu wykazuje, że kwoty przychodów zwrotnych (dłużnych) nie spowodują przekroczenia w 2013 roku limitów długu publicznego z art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), które obowiązują do 31 grudnia 2013 roku na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.). Skład Orzekający zauważa jednak, że Gmina decydując się na zwiększenie zadłużenia w związku z zaplanowaniem w 2013 r. przychodów z kredytów i pożyczek łącznie w kwocie 7.475.904,00 zł (przy jednoczesnej spłacie dotychczasowego długu w kwocie 2.274.868,92 zł), winna uwzględnić uwagi zawarte w uchwale Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Nr S.O. XI/429-1/24/12 z dnia 14 grudnia 2012 r. w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Podegrodzie – ze względu na niekorzystne kształtowanie się wskaźnika obliczonego w oparciu o zasady określone w art. 243 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, dla roku 2015.

Wartości przyjęte w projekcie budżetu zachowują zgodność z ustaleniami jednocześnie opracowanej wieloletniej prognozy finansowej Gminy na lata 2013-2020 - w zakresie podstawowych wielkości budżetu na 2013 rok, o których mowa w art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jak również w zakresie projektowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 231 ustawy o finansach publicznych.

Zaproponowane w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia dla organu wykonawczego i inne ustalenia związane z wykonywaniem budżetu, pozostają w zgodzie z przepisami art. 212 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający sygnalizuje dodatkowo, że uchwała budżetowa przed jej uchwaleniem powinna uwzględnić wszystkie wymagania wynikające z nowowprowadzonych lub zmienionych przepisów finansowych, które weszły lub wejdą w życie po opracowaniu projektu uchwały budżetowej.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił – jak w sentencji

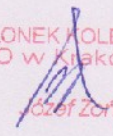
POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) od niniejszej opinii Wójtowi Gminy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

2. Stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) niniejszą opinię Wójt Gminy zobowiązany jest przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący Składu
Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
RIO w Klakowie


Józef Zorń