

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Klub Sportowy „GRÓD CZOP PODEGRODZIE”
2. Nazwa zadania	„Wspieranie poprawy warunków uprawiania sportu KS „Gród Czop Podegrodzie” i wzrostu wyników we współzawodnictwie sportowym ze szczególnym uwzględnieniem piłki siatkowej”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.24.2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
10. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?			

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. *Aneta Deresku*

2. *[Signature]*

3. *[Signature]*

4. *[Signature]*

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~
~~podlega~~ ocenie merytorycznej*

Karolina Perle
.....
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Klub Sportowy „GRÓD CZOP PODEGRODZIE”
2. Nazwa zadania	„Wspieranie poprawy warunków uprawiania sportu KS „Gród Czop Podegrodzie” i wzrostu wyników we współzawodnictwie sportowym ze szczególnym uwzględnieniem piłki siatkowej”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.24.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	8
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	5
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	3
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	3
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	5
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	5
RAZEM	60	44
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ		

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Duda

2. 

3. 

4. J. K.

..... Karolina Ręba
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Klub Sportowy „GRÓD CZOP PODEGRODZIE”
2. Nazwa zadania	„Wspieranie poprawy warunków uprawiania sportu KS „Gród Czop Podegrodzie” i wzrostu wyników we współzawodnictwie sportowym ze szczególnym uwzględnieniem piłki siatkowej”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.24.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	44
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	3.900,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. *Aneta Dredzić*

2. *[Signature]*

3. *[Signature]*

4. *[Signature]*

Krzysztof Białek
.....
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY

1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Krzewienia Kultu Świętego Ojca Papczyńskiego
2. Nazwa zadania	„Mamo, tato pograj ze mną – spędźmy razem czas”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.25.2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	NIE (zgoda dyrektora, rach. bankowy)	05.02.2019 r.	08.02.2019 r.
10. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?	TAK		

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Duredu

2. 

3. 

4. 

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~
~~podlega~~ ocenie merytorycznej*

..... Karolina Perle
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Krzewienia Kultu Świętego Ojca Papczyńskiego
2. Nazwa zadania	„Mamo, tato pograj ze mną – spędźmy razem czas”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.25.2019

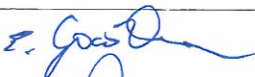
KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	8
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	3
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	3
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	3
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	5
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	2
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	4
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	5
RAZEM	60	38
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ		

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Dąbka

2. 

3. 

4. 

..... Karolina Peruk
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Krzewienia Kultu Świętego Ojca Papczyńskiego
2. Nazwa zadania	„Mamo, tato pograj ze mną – spędźmy razem czas”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.25.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	38
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	5.000,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Aneta Dzedur
2.	
3.	
4.	
Kordiana Peretka..... (podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Rozwoju Oświaty oraz Społeczności Lokalnych „SERCOM”
2. Nazwa zadania	„Wycieczka przedszkolaków do Krynicy - Zdrój”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.26.2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	NIE (pieczętki)	05.02.2019 r.	08.02.2019 r.
9. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
10. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?			
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ			

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Druć

2. S. Góral

3. J. K.

4. J. K.

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~
podlega ocenie merytorycznej*

..... Karolina Penick
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Rozwoju Oświaty oraz Społeczności Lokalnych „SERCOM”
2. Nazwa zadania	„Wycieczka przedszkolaków do Krynicy - Zdrój”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.26.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	5
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	3
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	3
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	5
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	5
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	4
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	3
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	2
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	4
RAZEM	60	34

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Greshki

2. 

3. 

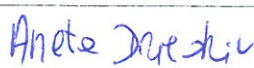
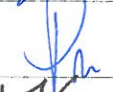
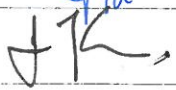
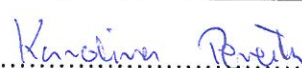
4. 

..... Karolina Bieda
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Rozwoju Oświaty oraz Społeczności Lokalnych „SERCOM”
2. Nazwa zadania	„Wycieczka przedszkolaków do Krynicy - Zdrój”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.26.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	34
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☒ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	
2.	
3.	
4.	
 (podpis przewodniczącego komisji)	

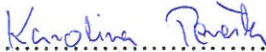
ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Akademia piłkarska „FUTBOL”
2. Nazwa zadania	„UPOWSZECHNIANIE KULTURY FIZYCZNEJ WŚRÓD DZIECI I MŁODZIEŻY”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.27.2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	NIE (STATUT)	05.02.2019 r.	07.02.2019 r.
10. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?	TAK		

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Aneta Durek
2.	
3.	
4.	
Oferta spełnia wymogi formalne/ nie spełnia wymogów formalnych* i podlega/ nie podlega ocenie merytorycznej*	 (podpis przewodniczącego komisji)

***niepotrzebne przekreślić**

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Akademia piłkarska „FUTBOL”
2. Nazwa zadania	„UPOWSZECZNIANIE KULTURY FIZYCZNEJ WŚRÓD DZIECI I MŁODZIEŻY”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.27.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	8
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	8
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	5
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	5
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	0
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	10
RAZEM	60	51

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

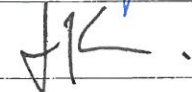
--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Breda

2. 

3. 

4. 

..... Karolina Perle

(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Akademia piłkarska „FUTBOL”
2. Nazwa zadania	„UPOWSZECHNIANIE KULTURY FIZYCZNEJ WŚRÓD DZIECI I MŁODZIEŻY”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.27.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	51
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	2.800,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Aneta Dębska
2.	z. Górska
3.	DM
4.	JK.
 (podpis przewodniczącego komisji)	

