

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Fundacja Homo Homini im. Karola de Foucauld
2. Nazwa zadania	„Realizacja programu wczesnej profilaktyki „Cukierki” z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom w środowisku dzieci”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki przeciwdziałania narkomanii
4. Numer oferty	RAO-BH.526.16.2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
10. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?			

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Druśko

2. 

3. 

4. 

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~
~~podlega~~ ocenie merytorycznej*


.....
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Fundacja Homo Homini im. Karola de Foucauld
2. Nazwa zadania	„Realizacja programu wczesnej profilaktyki „Cukierki” z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom w środowisku dzieci”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki przeciwdziałania narkomanii
4. Numer oferty	RAO-BH.526.16.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

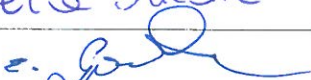
Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	9
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	10
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	5
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	4
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	5
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	10
RAZEM	60	58

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

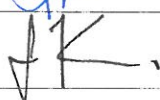
--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Dzięgiele

2. 

3. 

4. 

..... Karolina Perle
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Fundacja Homo Homini im. Karola de Foucauld
2. Nazwa zadania	„Realizacja programu wczesnej profilaktyki „Cukierki” z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom w środowisku dzieci”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki przeciwdziałania narkomanii
4. Numer oferty	RAO-BH.526.16.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	58
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	3.000,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Aneta Dueshic
2.	
3.	
4.	
 (podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie ADSUM
2. Nazwa zadania	„EXPLORER – wakacje młodych odkrywców”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych
4. Numer oferty	RAO-BH.526.17.2019

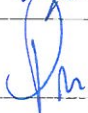
KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

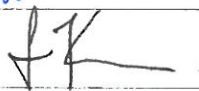
Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
10. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?			
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ			

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Podlega wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2 d i 2 f ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

2. 

3. 

4. 

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~
podlega ocenie merytorycznej*

..........
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie ADSUM
2. Nazwa zadania	„EXPLORER – wakacje młodych odkrywców”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych
4. Numer oferty	RAO-BH.526.17.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	6
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	4
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	6
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	5
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	3
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	3
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	4
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	6
RAZEM	60	42

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Podlega wystawieniu na podstawie art. 15 ust. 2d i 2f ustawy
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

2. 

3. 

4. 

..... Karolina Penetka
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie ADSUM
2. Nazwa zadania	„EXPLORER – wakacje młodych odkrywców”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych
4. Numer oferty	RAO-BH.526.17.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	42
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	3.500,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	<i>Podlega wstąpieniu na podziałanie art. 15 ust. 2d i 2f ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie</i>
2.	<i>[Signature]</i>
3.	<i>[Signature]</i>
4.	<i>[Signature]</i>
<i>Karolina Rętko</i> (podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	LKS „GRÓD”
2. Nazwa zadania	„Sport lekiem na patologie”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki przeciwdziałania narkomanii
4. Numer oferty	RAO-BH.526.18.2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1.Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2.Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4.Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5.Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6.Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7.Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8.Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9.Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	NIE (zgoda hala i orlik Brzezna)	05.02.2019 r.	06.02.2019 r.
10.Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11.Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane	TAK		

załączniki?			
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ			
PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:			
1.	Aneta Duszko		
2.	P. Górecki		
3.	J. W.		
4.	Janek Kozłowski		
Oferta spełnia wymogi formalne/ nie spełnia wymogów formalnych* i podlega/ nie podlega ocenie merytorycznej*		Karolina Pawlak (podpis przewodniczącego komisji)	

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	LKS „GRÓD”
2. Nazwa zadania	„Sport lekiem na patologie”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki przeciwdziałania narkomanii
4. Numer oferty	RAO-BH.526.18.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	8
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	8
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	4
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	4
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	5
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	10
RAZEM	60	56

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Durek

2. 

3. 

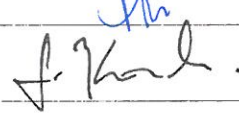
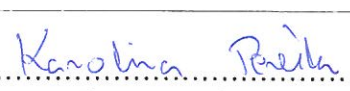
4. Jacek Kark.

..... Karolina Perle
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	LKS „GRÓD”
2. Nazwa zadania	„Sport lekiem na patologie”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki przeciwdziałania narkomanii
4. Numer oferty	RAO-BH.526.18.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	56
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	4.000,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Aneta Duszka
2.	
3.	
4.	
 (podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Regionalny Zespół Pieśni i Tańca Brzeźnioki
2. Nazwa zadania	„W poszukiwaniu wzorców do naśladowania”
3. Zakres	Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego
4. Numer oferty	RAO-BH.526.19.2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

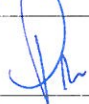
Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	NIE (zgoda właściciela obiektu, rachunek bankowy, KRS)	05.02.2019 r.	06.02.2019 r.
10. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?	TAK		

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Jurek

2. 

3. 

4. Podlega wystawieniu na podstawie art. 15 ust. 2d i 2f ustawy o działalności
pożytku publicznego i o wolontariacie

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
~~wymogów formalnych*~~ i podlega/ ~~nie~~
~~podlega~~ ocenie merytorycznej*

..... Karolina Pich
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Regionalny Zespół Pieśni i Tańca Brzeźnioki
2. Nazwa zadania	„W poszukiwaniu wzorców do naśladowania”
3. Zakres	Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego
4. Numer oferty	RAO-BH.526.19.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

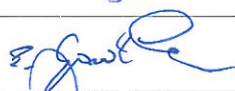
Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	8
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	8
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	4
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	4
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	3
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	10
RAZEM	60	52

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Duda

2. 

3. 

4. Podlega odstąpieniu na podstawie art. 15 ust. 2d i 2f ustawy
o działalności politycznej publicznej i o wolontariacie

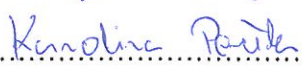
..... Karolina Białka

(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Regionalny Zespół Pieśni i Tańca Brzeźnioki
2. Nazwa zadania	„W poszukiwaniu wzorców do naśladowania”
3. Zakres	Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego
4. Numer oferty	RAO-BH.526.19.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	52
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	2.200,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Aneta Jurek
2.	
3.	
4.	Podlega wyłączeniu na podstawie art. 15 ust 2d i 2f ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
	 (podpis przewodniczącego komisji)

