

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY

1. Nazwa podmiotu	LKS „GRÓD”
2. Nazwa zadania	„Wolni od nałogów”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.12.2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
10. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?			

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Dębska

2. 

3. 

4. 

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~
~~podlega~~ ocenie merytorycznej*

..... Karolina Pęty
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	LKS „GRÓD”
2. Nazwa zadania	„Wolni od nałogów”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.12.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	9
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	4
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	3
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	3
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	4
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	7
RAZEM	60	45

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. *Andrzej Dąbrowski*

2. *S. Gąsior*

3. *[Signature]*

4. *[Signature]*

.....*Krzysztof Rętko*.....
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	LKS „GRÓD”
2. Nazwa zadania	„Wolni od nałogów”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH.526.12.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	45
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	5.000,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	
2.	
3.	
4.	
 (podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Rodziców, Przyjaciół, Dzieci i Osób Niepełnosprawnych „PROMYK”
2. Nazwa zadania	„V Gminne Dni Godności Osób z Niepełnosprawnością”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki rozw. problemów alkoholowych – działalność na rzecz osób niepełnosprawnych
4. Numer oferty	RAO-BH.526.13.2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1.Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2.Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4.Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5.Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6.Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7.Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8.Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9.Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	NIE (zgoda właściciela obiektu)	05.02.2019 r.	06.02.2019 r.
10.Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11.Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?	TAK		

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. *Aneta Durecka*

2. *[Signature]*

3. *[Signature]*

4. *[Signature]*

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~
~~podlega~~ ocenie merytorycznej*

Karolina Rzech
.....
(podpis przewodniczącego komisji)

**niepotrzebne przekreślić*

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Rodziców, Przyjaciół, Dzieci i Osób Niepełnosprawnych „PROMYK”
2. Nazwa zadania	„V Gminne Dni Godności Osób z Niepełnosprawnością”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki rozw. problemów alkoholowych – działalność na rzecz osób niepełnosprawnych
4. Numer oferty	RAO-BH.526.13.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	8
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	10
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	5
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	5
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	4
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	10
RAZEM	60	57

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Durska

2. 

3. 

4. J. Kich,

..... Karolina Ręka
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Rodziców, Przyjaciół, Dzieci i Osób Niepełnosprawnych „PROMYK”
2. Nazwa zadania	„V Gminne Dni Godności Osób z Niepełnosprawnością”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki rozw. problemów alkoholowych – działalność na rzecz osób niepełnosprawnych
4. Numer oferty	RAO-BH.526.13.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	57
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	5.000,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	
2.	
3.	
4.	
 (podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

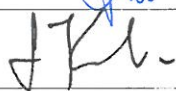
OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stowarzyszenie Diabetyków w Podegrodziu
2. Nazwa zadania	„Edukujemy i poprawiamy jakość zdrowia”
3. Zakres	Ochrona i promocja zdrowia
4. Numer oferty	RAO-BH.526.14.2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1.Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2.Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4.Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5.Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6.Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7.Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8.Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9.Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
10.Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11.Czy oferent w ciągu 3 dni dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?			

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Jurek
2. 
3. 
4. 

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~
podlega ocenie merytorycznej*


.....
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stowarzyszenie Diabetyków w Podegrodziu
2. Nazwa zadania	„Edukujemy i poprawiamy jakość zdrowia”
3. Zakres	Ochrona i promocja zdrowia
4. Numer oferty	RAO-BH.526.14.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	9
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	10
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	5
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	4
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	5
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	10
RAZEM	60	58

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Duszka

2. 

3. 

4. J.K.

..... Karolina Rętko
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stowarzyszenie Diabetyków w Podegrodziu
2. Nazwa zadania	„Edukujemy i poprawiamy jakość zdrowia”
3. Zakres	Ochrona i promocja zdrowia
4. Numer oferty	RAO-BH.526.14.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	58
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	4.000,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Anete Zetec
2.	g...
3.	
4.	JL
 (podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stowarzyszenie Diabetyków w Podegrodziu
2. Nazwa zadania	„Żyjemy bez alkoholu bo to zdrowsza i piękniejsza jesień życia”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki rozw. problemów alkoholowych – działania na rzecz emerytów
4. Numer oferty	RAO-BH.526.15.2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1.Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2.Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4.Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5.Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6.Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7.Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8.Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9.Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
10.Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11.Czy oferent w ciągu 3 dni dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?			

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. *Aneta Duda*

2. *[Signature]*

3. *[Signature]*

4. *[Signature]*

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~
podlega ocenie merytorycznej*

Karolina Perz
.....
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stowarzyszenie Diabetyków w Podegrodziu
2. Nazwa zadania	„Żyjemy bez alkoholu bo to zdrowsza i piękniejsza jesień życia”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki rozw. problemów alkoholowych – działania na rzecz emerytów
4. Numer oferty	RAO-BH.526.15.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	9
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	10
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	5
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	4
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	5
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	10
RAZEM	60	58

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Aneta Druć

2. 

3. 

4. 

..... Karolina Berek
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stowarzyszenie Diabetyków w Podegrodziu
2. Nazwa zadania	„Żyjemy bez alkoholu bo to zdrowsza i piękniejsza jesień życia”
3. Zakres	Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym z gminnego programu profilaktyki rozw. problemów alkoholowych – działania na rzecz emerytów
4. Numer oferty	RAO-BH.526.15.2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	58
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	5.000,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Aneta Drelich
2.	
3.	
4.	
..... (podpis przewodniczącego komisji)	

