

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	STOWARZYSZENIE "SERCOM"
2. Nazwa zadania	Warsztaty gwany, śpiewu i tańca ludowego
3. Zakres	Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzina narodowego
4. Numer oferty	RAO - P14. 526 17. 2020

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
8. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
9. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 20 % całkowitych kosztów zadania, w tym nie mniej niż 15% wkładu własnego finansowego?	TAK		
10. Czy oferent w ciągu 3 dni dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?			
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ			

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. *Katolinos Marta*

2. *[Signature]*

3. *Emilia Kom-Pnie*

4. *[Signature]*

Oferta spełnia wymogi formalne/ nie spełnia
wymogów formalnych* i podlega/ nie
podlega ocenie merytorycznej*

Katolinos Marta
.....
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY

1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie "SERCON"
2. Nazwa zadania	"Warsztaty pracy i gier, taniec ludowy"
3. Zakres	Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedziny narodowego
4. Numer oferty	RAO-BH. 526. 17. 2020

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	6
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	3
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	3
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	4
5. Planowany przez oferenta wkład własny finansowy na realizację zadania publicznego	0-5	2
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	0
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	3
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	0
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	6
RAZEM	60	27
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ		

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Katarzyna Kozłowska

2. J. K.

3. Anna Kozłowska

4. J. K.

Karolina R.

(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie "SERCOM"
2. Nazwa zadania	"Warsztaty gwaru, śpiewu i tanca ludowego"
3. Zakres	Kultura i sztuka
4. Numer oferty	RAO - B.H. 526. 17. 2020

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	27 pkt
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☒ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Krzysztof Morte
2.	[Signature]
3.	Anna Hanna Korte
4.	[Signature]
..... Karolina Riva (podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY

1. Nazwa podmiotu	STOWARZYSZENIE „SERCOM”
2. Nazwa zadania	„II Sokoły Brzozy Świętego Stanisława Paryskiego”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH. 526 18. 2020

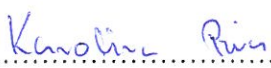
KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
8. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	NIE		
9. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 20 % całkowitych kosztów zadania, w tym nie mniej niż 15% wkładu własnego finansowego?	TAK		
10. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?			
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ			

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. 
2. 
3. 
4. 

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~
~~podlega~~ ocenie merytorycznej*


.....
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY

1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie "SERCOM"
2. Nazwa zadania	"II Szkolny Bieg Św. Stanisława Papieżańskiego"
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BU. 526. 18. 2020

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	5
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	4
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	3
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	5
5. Planowany przez oferenta wkład własny finansowy na realizację zadania publicznego	0-5	5
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	4
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	2
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	0
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	4
RAZEM	60	32

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

Brak dokładnego opisu zadania
Brak rozliczenia ww. zadania z roku poprzedniego

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. *Wojciech Korte*

2. *Jan*

3. *Grzegorz Kur-Wh*

4. *J. Kościelny*

Kendzie Riga
.....
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie "SERCOM"
2. Nazwa zadania	"II. Szkolny Bieg Św. Stanisława Papieżańskiego"
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO - Bt. 526. AB, 2020

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	32 pkt
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☒ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Katarzyna Marka
2.	[Signature]
3.	[Signature]
4.	[Signature]
..... Kwiecień Rina (podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	STOWARZYSZENIE RODZICE DZIECIOM I SZKOLE
2. Nazwa zadania	„Aktywne dzieciaki - szkoła czasu wolnego”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO - BH. 526.19.2020

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
8. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	Brak rachunku NIE	31.01.2020.	03.02.2020.
9. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 20 % całkowitych kosztów zadania, w tym nie mniej niż 15% wkładu własnego finansowego?	TAK		
10. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?	TAK		
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ			

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. *Kotowska Marta*
2. *[Signature]*
3. *Gwizdała Kamila*
4. *[Signature]*

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~
podlega ocenie merytorycznej*

Karolina Riga
.....
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Rodzice Dzieciom i Szkole
2. Nazwa zadania	„Aktywne dzieciaki - szkoła nasza na miarę”
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO - BH, 526.19.2020

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

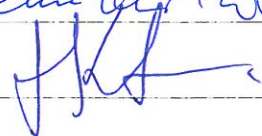
Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	5
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	4
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	3
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	8
5. Planowany przez oferenta wkład własny finansowy na realizację zadania publicznego	0-5	3
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	3
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	4
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	4
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	5
RAZEM	60	39
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ		

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Katarzyna Katar

2. 

3. Katarzyna Katar

4. 

..... Katarzyna Katar

(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Rodzie Dzieciom i Siostrze
2. Nazwa zadania	"Aktywne dzieci - szkoła czasu na miłość"
3. Zakres	Kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO - BII, 526. 19. 2020

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	39
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	2000,00

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1.	Kotolinas Marta
2.	[Signature]
3.	Ewelina Kozłowska
4.	[Signature]
..... Karolina Rys (podpis przewodniczącego komisji)	

