

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stowarzyszenie Diabetyków w Podlegrodzie
2. Nazwa zadania	1. Pakietu promocyjne na zabiegi fizykalne
3. Zakres	Odnowa i promocja zdrowia
4. Numer oferty	RAO-BH. 526. 38. 2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
10. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11. Czy oferent w ciągu 3 dni dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?			

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1.

Eryka Górska

2.

Jan

3.

Michał

4.

Aneta Dzielica

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie~~ spełnia
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie~~ podlega
ocenie merytorycznej*

..... Karolinn Perdek

(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stowarzyszenie Diabetyków w Podlegocinie
2. Nazwa zadania	"Pakiety promocyjne na zabiegi fizykalne"
3. Zakres	ochrona i promocja zdrowia
4. Numer oferty	RAO-BH-526.38.2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	10
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	4
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	8
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	4
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	4
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	5
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	10
RAZEM	60	55
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ		

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

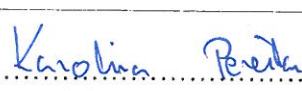
1. 
2. 
3. 
4. Aneta Durech

.....
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stowarzyszenie Diabetyków w Podgrodziu
2. Nazwa zadania	Pakiety promocyjne na zabiegi fizjoterapeutyczne
3. Zakres	ochrona i promocja zdrowia
4. Numer oferty	RAO-BH. 526. 38. 2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	55
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	1.000,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	
2.	
3.	
4.	Aneta Driesch
  (podpis przewodniczącego komisji)	

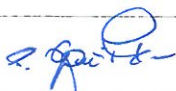
ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Kierunek Kultu Św. Opoka Paprzyńskiego
2. Nazwa zadania	"Wybierz życie i nie pijcie!"
3. Zakres	G-PRPA - edukacja oświatowa i wychowanie
4. Numer oferty	RAO-BH. 526. 39. 2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
10. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11. Czy oferent w ciągu 3 dni dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?			
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ			

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

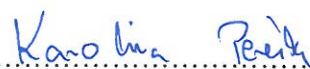
1. 

2. 

3. 

4. 

Oferta spełnia wymogi formalne/~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/~~nie podlega~~
ocenie merytorycznej*


.....
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Słomyszenie Kwieciana Kultu św. Ojca Papużyńskiego
2. Nazwa zadania	"Wybieram życie, a nie piwie!"
3. Zakres	GPRPA - edukacja, oświata i wydawnictwa
4. Numer oferty	RAO-BH. 526. 39. 2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	10
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	4
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	4
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	3
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	4
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	5
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	9
RAZEM	60	52

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1.

[Signature]

2.

[Signature]

3.

[Signature]

4.

Aneta Dietrich

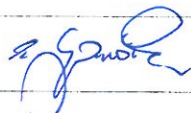
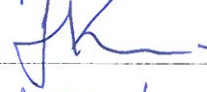
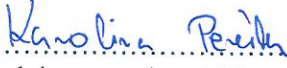
Karolina Perle

(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Kształcenia Kultury Św. Opoka Papuńskiego
2. Nazwa zadania	"Wybieram życie, a nie pieniądze"
3. Zakres	GPRA - edukacja, oświata i wydawnictwa
4. Numer oferty	RAO-BH. 526. 39. 2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	52
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	2.650 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	
2.	
3.	
4.	
 (podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Słowamyszenie „SERLOU”
2. Nazwa zadania	„Europejskie Centrum Bajtki w Pacanowie miejsce propagowania kultury i edukacji”
3. Zakres	GPRPA - Edukacja, nauka i wychowanie
4. Numer oferty	IAO - BH. 526. 40. 2019

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy udział innych środków finansowych w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji wynosi nie mniej niż 15 %?	TAK		
8. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
9. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
10. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 5 % łącznego wkładu własnego osobowego i rzeczowego?	TAK		
11. Czy oferent w ciągu 3 dni dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?	X		

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1.

E. Gąbka

2.

JK

3.

JK

4.

Aneta Jurek

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie podlega~~
ocenie merytorycznej*

Karolina Berek
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie "SERCON"
2. Nazwa zadania	"Europejskie Centrum Bajtli w Pacanowie miejscem propagowania kultury i edukacji"
3. Zakres	GPRPA - edukacja, oświata i wydawnictwa
4. Numer oferty	RAO - BH. 526. 40. 2019

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	9
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	4
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	10
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	5
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	5
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	5
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	2
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	8
RAZEM	60	53
UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ		

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1.



2.



3.



4.

Aneta Durski

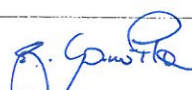
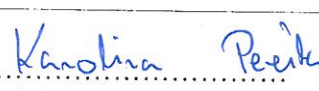


(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie „SERCON”
2. Nazwa zadania	„Europejskie Centrum Błęd w Poznaniu – miejsce propagowania myśli
3. Zakres	GPRPA – edukacja, oświata i wydawnictwa Edukacji”
4. Numer oferty	RAO – B.H. 526. 40. 2019

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK ☒ NIE ☐
Ocena merytoryczna – suma punktów	53
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	☐ z powodu nie spełnienia wymogów formalnych ☐ z powodu braku środków ☐ z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	2350,00 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	
2.	
3.	
4.	
 (podpis przewodniczącego komisji)	

