

Nasz znak: ROS.KO-7624-I-1/10

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 7, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późniejszymi zmianami) zwana dalej „ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku” oraz w związku z art. 6 ustawy z dnia 21 maja 2010 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 119, poz. 804), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 56 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573, z późniejszymi zmianami), w związku z art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami),

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego na wniosek inwestora tj. Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie z siedzibą ul. Głowackiego 56, 30 - 085 Kraków w imieniu, którego działa Pan Janusz Szymańczyk - przedstawiciel firmy Fojud S.A. ul. Abpa A. Baraniaka 88 C, 61-31 Poznań,

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa obejścia wsi Brzezna, Stadła i Podegrodzia po wale przeciwpowodziowym”

realizowanego w powiecie nowosądeckim na terenie Gminy Podegrodzie w miejscowościach: Naszacowice, Podegrodzie, Stadła i Brzezna oraz na terenie Gminy Stary Sącz w miejscowości Gołkowice Dolne, na działkach wymienionych poniżej:

obręb Naszacowice:

543, 542, 540/7, 540/6, 515/1, 514/4, 514/2, 514/3, 513/5, 513/6, 513/7, 491, 541/1, 479/1, 479/2, 500/5, 516/3, 457/3, 604/3, 449/3, 510/3, 503/3, 433/3, 473/4, 438/5, 624/3, 475/4, 432/3, 540/4, 544/1, 434/3, 485/3, 501/3, 462/4, 462/6, 512/3, 471/4, 468/4, 477/4, 470/4, 476/4, 450/3, 472/4, 458/3, 461/2, 461/1, 462/3, 464/2, 482, 483, 459/3, 539/7, 546/3, 439/3, 478/3, 467/3, 451/3, 508/3, 511/3, 469/6, 469/4, 465/8, 465/6, 484/3, 474/4, 436/5, 437/5, 584/5, 448/3, 538/1, 437/7, 505/3, 435/3, 436/7, 529, 484/1, 485/1, 486/1, 256/1, 500/6, 500/7, 516/4, 544/2, 546/4, 539/8, 535/13, 541/2, 455/4, 456/1, 528/2, 544/2, 546/4, 489, 487, 456/1, 488, 479/3, 462/5,

obręb Podegrodzie:

939/16, 939/22, 760/4, 760/1, 760/2, 759/2, 759/3, 759/1, 579/24, 579/22, 579/20, 579/7, 939/12, 939/15, 1030/1, 579/25, 579/26, 579/28, 953/7, 737/6, 737/8, 676/9, 939/46, 939/47, 939/63, 939/64, 939/65, 939/66, 939/67, 939/68, 939/69, 939/70, 939/71, 939/73, 939/74, 939/79, 939/82, 939/83, 939/52, 579/23, 579/21, 579/19, 676/7, 737/7, 737/9, 736/2, 939/13, 939/84, 619/2, 939/61, 579/29, 579/27, 1030/2, 579/6, 939/87, 939/49, 939/54, 939/60, 939/76, 939/85, 939/72, 939/75, 939/28, 939/57, 939/58,

obręb Stadła:

602/3, 602/1, 602/4, 602/5, 599/4, 599/3, 565/7, 598/4, 591/2, 591/1, 568/2, 563/2, 558/3, 552/2, 564, 642/3, 642/1, 565/5, 639/2, 412/2, 402/2, 400/2, 398/2, 396/2, 394/2, 394/3, 534/2, 438/2, 437/2, 449/2, 448/2, 454/2, 447/2, 440/2, 436/2, 435/2, 434/2, 433/2, 429/3, 429/2, 428/3, 428/2, 427/3, 427/2, 426/3, 426/2, 425/3, 425/2, 424/3, 424/2, 414/2, 404/2, 534/4, 565/12, 565/14, 565/15, 598/5, 639/3, 114/6, 440/5, 550/3, 552/3, 568/3, 402/4, 599/5, 400/4, 406/4, 392/4, 396/4,

563/3, 601/4, 558/4, 404/4, 447/3, 545/5, 398/6, 545/3, 562/1, 454/3, 579/6, 601/6, 601/8, 444/1, 565/10, 534/6, 534/7, 408/4, 410/3, 437/4, 438/5, 412/3, 414/5, 424/6, 565/8, 414/4, 424/5, 411/2, 433/3, 432/2, 440/4, 410/2, 408/2, 406/2, 392/2, 114/5, 432/3, 431/3, 430/3, 430/2, 431/2, 398/4, 448/4, 425/4, 449/4, 413/2, 392/5,

obręb Brzezna:

881/1, 883/25, 883/27, 883/20, 883/17, 883/14, 877/1, 876/12, 876/9, 876/6, 875/1, 874/1, 873/1, 872/3, 871/3, 870/1, 869/1, 883/22, 855/1, 868/10, 879/15, 881/15, 881/11, 881/12, 879/18, 879/20, 883/32, 883/29, 879/23, 879/21, 879/11, 879/22, 883/31, 883/19, 883/21, 883/28, 779/1, 778/1, 879/24, 879/25,

obręb Gólkowice Dolne:

1.

ustalam

środowiskowe uwarunkowania w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa obejścia wsi Brzezna, Stadła i Podegrodzia po wale przeciwpowodziowym” i jednocześnie:

I. Określam:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie pod nazwą: „Budowa obejścia wsi Brzezna, Stadła i Podegrodzia po wale przeciwpowodziowym” polegać będzie na budowie ok. 6,5 km drogi obwodowej lewym brzegiem Dunajca, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 969, od skrzyżowania przy moście na Dunajcu w Gólkowicach, do połączenia z nowowyprowadzonym odcinkiem obejścia drogowego Starego i Nowego Sącza, w miejscowości Brzezna. Przedsięwzięcie obejmować będzie miejscowości: Naszacowice, Podegrodzie, Brzezna i Stadła oraz most na rzece Dunajec w Gólkowicach Dolnych. Planowana droga przebiegać będzie częściowo po śladzie drogi powiatowej nr 1544K Chelmiec-Naszacowice (około 0,65 km), natomiast jej zasadniczą część przebiegać będzie po wale przeciwpowodziowym rzeki Dunajec (około 5,90 km). Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz częściowo na obszarze Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami - kod obszaru PLH 120088, ze względu na przebieg planowanej obwodnicy nad potokiem Słomka, który został włączony w granice obszaru Natura 2000 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie tego obszaru ze względu na przebieg wzdłuż i po wałach przeciwpowodziowych Dunajca. Droga usytuowana będzie w następujących odległościach od granic ostoi Środkowy Dunajec z dopływami: około 450 m w miejscowości Stadła, ok. 150 - 500 m w okolicach miejscowości Podegrodzie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, w okolicach miejscowości Gólkowice Dolne.

2. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji:

- 2.1. maszyny, pojazdy i sprzęt budowlany używany w związku z realizacją inwestycji winien być sprawny technicznie;

- 2.2. roboty budowlane muszą być prowadzone w obrębie pasa drogowego, poza miejscami występowania siedlisk Natura 2000. Te same warunki dotyczą lokalizacji placu budowy oraz wyznaczania miejsc parkingowych i tras przejazdu maszyn budowlanych;
- 2.3. plac budowy i bazę stanowiącą zaplecze budowy drogi należy wyposażać w sprzęt i materiały do pochłaniania i usuwania substancji niebezpiecznych na wypadek ewentualnych wycieków paliwa, olejów, smarów itp. Należy przeszkolić pracowników z zasad postępowania na wypadek wycieków paliwa, olejów, smarów lub innych substancji niebezpiecznych oraz z zasad używania sprzętu i materiałów do pochłaniania substancji niebezpiecznych;
- 2.4. zakazuje się tankowania pojazdów i maszyn w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych;
- 2.5. w przypadku konieczności tankowania maszyn budowlanych na terenie budowy należy czynność tę wykonywać w taki sposób, by nie dopuścić do przedostania się paliwa do gruntu. Miejsce tankowania należy zabezpieczyć poprzez wyścielenie przeznaczonymi do tego celu matami izolacyjnymi;
- 2.6. zakazuje się wykonywania napraw i przeglądów pojazdów, maszyn i sprzętu budowlanego na terenie placu budowy drogi i na terenie bazy stanowiącej zaplecze budowy;
- 2.7. należy ograniczyć penetrację wokół tras prowadzonych robót, ze szczególnym uwzględnieniem terenów nadrzecznych potoku Słomka oraz rzeki Dunajec;
- 2.8. ścieki bytowe powstałe w bazie stanowiącej zaplecze budowy należy gromadzić w szczelnych zbiornikach, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom bądź na oczyszczalnię ścieków;
- 2.9. odpady powstające w fazie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w sposób selektywny i wywozić na bieżąco, celem wykluczenia konieczności ich magazynowania w pobliżu drogi;
- 2.10. prace związane z budową drogi należy prowadzić wyłącznie w porze dnia;
- 2.11. wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków;
- 2.12. wszystkie roboty w linii brzegowej i nurcie potoku Słomka należy wykonywać poza okresem ochronnym tarła ryb tj. w okresie od sierpnia do grudnia;
- 2.13. należy odpowiednio po zakończeniu prac wykonać rekultywację przyrodniczą dna i brzegu potoku Słomka, w sposób gwarantujący pełną drożność cieku oraz możliwość odtworzenia naturalnej szaty roślinnej;
- 2.14. po zakończeniu prac budowlanych należy uporządkować teren budowy.

Warunki wykorzystania terenu w fazie eksploatacji:

- 2.15. należy zapewnić odpowiednią drożność przepustów i rowów odprowadzających poprzez systematyczne oczyszczanie z namulów, wykaszanie roślinności itp.;
 - 2.16. należy zastosować przed odprowadzeniem do odbiorników wód opadowych urządzenia zatrzymujące substancje niebezpieczne (zawiesiny i ropopochodne) na mostach i u wylotu rowów odwadniających, aby zapobiec zanieczyszczeniu cieków wodnych,
 - 2.17. należy zastosować separatory substancji ropopochodnych i zawiesin zapewniające wymagany poziom oczyszczenia wód opadowych i roztopowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie;
 - 2.18. odpady wytworzone wskutek czyszczenia rowów, przepustów i separatorów należy gromadzić w pojemnikach do tego przystosowanych, a następnie przekazywać podmiotom uprawnionym do unieszkodliwiania lub odzysku.
3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 - 13, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10:

Nie dotyczy.

4. wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie dotyczy.

5. wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie dotyczy.

II. Stwierdzam brak konieczności:

1. wykonania kompensacji przyrodniczej dla planowanego przedsięwzięcia,
2. utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

III. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie jakości wód odprowadzanych z powierzchni drogi do potoku Słomka. Badania należy przeprowadzić dwukrotnie (na jesień i wiosnę), w okresie jednego roku od oddania inwestycji do użytku, a uzyskane wyniki należy przekazać Wójtowi Gminy Podegrodzie.

IV. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji budowlanych, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku.

V. Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 8 stycznia 2010 r. (data wpływu do tut. Organu: 14.01.2010 r.) Inwestor tj. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, z siedzibą ul. Głowackiego 56, 30-085 Kraków, w imieniu, którego działa Pan Janusz Szymańczyk - przedstawiciel Fojud Sp. Z o.o. (z siedzibą: ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 398, 61-441 Poznań), wystąpił do Wójta Gminy Podegrodzie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia pn.: **"Budowa obejścia wsi Brzezna, Stadla i Podegrodzia po wale przeciwpowodziowym"**. W toku prowadzonego postępowania w wyżej wymienionej sprawie firma, której reprezentantem jest Pan Janusz Szymańczyk, przekształciła się i zmieniła siedzibę firmy. Obecnie nazwa firmy brzmi: Fojud S.A., a adres jej siedziby: ul. Abpa A. Baraniaka 88 C, 61-131 Poznań. W związku z brakami formalnymi w złożonym wniosku, Wójt Gminy Podegrodzie wezwał pełnomocnika Inwestora, tj. Pana Janusza Szymańczyka w trybie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami) do uzupełnienia złożonego wniosku oraz złożenia stosownych wyjaśnień. Przy piśmie z dnia 24 marca 2010 r. (data wpływu do tut. Organu: 26.03.2010 r.) ostatecznie uzupełniono złożony wniosek. Do wniosku załączono wszystkie wymagane prawem dokumenty wraz z upoważnieniem wydanym przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, Panu Januszowi Szymańczykowi, w tym m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz aneks do karty informacyjnej. Karta informacyjna przedsięwzięcia oraz aneks do karty informacyjnej przedsięwzięcia spełniały wymogi art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku.

Z dniem 14 stycznia 2010 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 dla w/w przedsięwzięcia. W związku z tym, że liczba stron w prowadzonym postępowaniu administracyjnym przekacza 20, stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, w związku z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, o podejmowanych czynnościach strony były powiadamiane przez obwieszczenia. O wszczęciu postępowania Wójt Gminy Podegrodzie zawiadomił strony poprzez zawiadomienie oraz obwieszczenia, które zostały umieszczone na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie, na tablicach ogłoszeń w sołectwach: Naszacowice, Podegrodzie, Brzezna, Stadła i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Podegrodzie. W związku z tym, że postępowanie było prowadzone w porozumieniu z Burmistrzem Starego Sącza, tamtejszy Organ zawiadomieniem został powiadomiony o wszczęciu postępowania w w/w sprawie. Obwieszczenie zostało również zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Starym Sączu. Dane o wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie, prowadzonym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Podegrodzie (bip.podegrodzie.pl).

Zgodnie z art. 173 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, o której mowa powyżej, stosownie do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573, z późniejszymi zmianami), planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 56 w/w rozporządzenia – drogi publiczne o nawierzchni utwardzonej, nie wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29 i 30, z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: zjazdu z drogi publicznej, przejazdu drogowego, pasa postojowego, pasa dzielącego, pobocza, chodnika, ścieżki rowerowej, konstrukcji oporowej, przepustu, kładki oraz obiektów i urządzeń wyposażenia technicznego, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia została wydana w dniu 23.07.2008 r. przez Wójta Gminy Podegrodzie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak: ROS.KO.7624-6/07 w ramach której, została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W ramach przeprowadzonego postępowania nie uwzględniono oceny oddziaływania na obszar Natura 2000: Środkowy Dunajec z dopływami. W związku z tym, że po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, o której mowa powyżej, obszar Środkowy Dunajec z dopływami został zgłoszony do Komisji Europejskiej na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220), dla przedmiotowej inwestycji w trybie art. 72 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, uprawniony podmiot powinien złożyć, w terminie roku od dnia wyznaczenia tego obszaru, wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000. Wprawdzie przywołany powyżej art. 72 ust. 7 został uchylony ustawą z dnia 21 maja 2010 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 119, poz. 804), jednak istnieje obowiązek wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedmiotowej inwestycji zgodnie z art. 6 ustawy zmieniającej na podstawie, którego do spraw wszczętych na podstawie art. 72 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i niezakończonych wydaniem

decyzji ostatecznej przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, stosuje się przepisy dotychczasowe.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszary Natura 2000, przepisy ustawy o wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio. Organ właściwy do wydania decyzji, w trybie art. 63 ust. 1 lub ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, stwierdza w drodze postanowienia obowiązek lub brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000. W związku z tym, że planowana inwestycja będzie realizowana na terenie dwóch gmin, właściwość organu wydającego decyzję ustalono w oparciu o art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku. Z przedłożonych w sprawie dokumentów wynika, że przeważająca większość odcinka projektowanej drogi obwodowej realizowana będzie na terenie Gminy Podegrodzie. Wobec powyższego organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 dla planowanego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Podegrodzie, w porozumieniu z Burmistrzem Starego Sącza. Burmistrz Starego Sącza był poinformowany o planowanym na obszarze jego właściwości przedsięwzięciu, a ponadto w toku prowadzonego postępowania administracyjnego był zawiadamiany o poszczególnych czynnościach podejmowanych na kolejnych etapach prowadzonego postępowania administracyjnego, w tym o zasięganiu opinii i uzgodnień.

Postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, o którym mowa powyżej, w związku z art. 72 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W przypadku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, zgodnie z cytowanym powyżej art. 72 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, nie ma obowiązku opiniowania przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej (o których mowa w art. 78 ustawy). Stosownie do powyższego, pismem z dnia 29 marca 2010 r. Wójt Gminy Podegrodzie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Wydział Spraw Terenowych - Oddział w Starym Sączu, 33-340 Stary Sącz, ul. Daszyńskiego 3, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w opinii z dnia 12 kwietnia 2010 r., znak: ST.II.A.Pa.6665-69-10 (data wpływu do tut. Organu: 14.04.2010 r.) uznał, że do dokonania oceny oddziaływania na środowisko, niezbędne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, a ponadto raport winien zawierać w szczególności informacje, które organ wskazał w swej opinii.

Tutejszy Organ po przeanalizowaniu informacji dotyczących przedsięwzięcia oraz środowiskowych uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy, biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, postanowieniem znak: ROS.KO-7624-1-1/10 z dnia 29 kwietnia 2010 r. nałożył na inwestora tj. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie

z postanowieniem raport winien być sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 i w szczególności zawierać informacje, wskazane w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 kwietnia 2010 r., które uwzględniono w całości w punkcie 2 osnovy omawianego postanowienia. Postanowienie to zostało doręczone wnioskodawcy, inwestorowi, Burmistrzowi Starego Sącza oraz pozostałym stronom postępowania poprzez obwieszczenia zamieszczone na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Podegrodzie, w siedzibie Urzędu Miejskiego w Starym Sączu, a także na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Podegrodzie oraz na tablicach ogłoszeń następujących sołectw: Naszacowice, Podegrodzie, Brzezna i Stadła. Postanowienie to stało się ostateczne. Żadna ze stron nie skorzystała z prawa złożenia zażalenia.

Przy piśmie datowanym na dzień 30.04.2010 r. (data wpływu do tut. Organu: 06.05.2010 r.) Pan Janusz Szymańczyk – pełnomocnik inwestora tj. Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie, przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, opracowany przez jednostkę projektującą Fojud S.A. ul. Abpa A. Baraniaka 88 C, 61-131 Poznań. Raport ten w ocenie organu prowadzącego postępowanie nie spełniał wymogów określonych w Postanowieniu Wójta Gminy Podegrodzie znak: ROS.KO.7624-1-1/10 z dnia 29 kwietnia 2010 r. W związku z powyższym, pismem z dnia 28.05.2010 r. tutejszy Organ wezwał pełnomocnika wnioskodawcy tj. Pana Janusza Szymańczyka do uzupełnienia raportu. W załączeniu do pisma z dnia 11.06.2010 r. (data wpływu: 16.06.2010 r.) działający w imieniu wnioskodawcy Pan Janusz Szymańczyk, złożył w tutejszym urzędzie aneks do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z zapisem elektronicznym oraz mapy sytuacyjne przebiegu planowanej inwestycji przedłożone w postaci dwóch załączników do aneksu. Raport został uzupełniony zgodnie z zakresem ustalonym w Postanowieniu Wójta Gminy Podegrodzie z dnia 29 kwietnia 2010 r., o którym mowa powyżej.

Działając na mocy art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, Wójt Gminy Podegrodzie pismem znak: ROS.KO-7624-1-1/10 z dnia 2 lipca 2010 r., zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z zapisem art. 72 ust. 7 ustawy, w przypadku prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 : *"(...) przepisy ustawy o wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio, z wyłączeniem obowiązku opiniowania przez organ, o którym mowa w art. 78"*. Stosownie do powyższego, przed wydaniem niniejszej decyzji, tut. Organ nie zasięgał opinii właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej (o których mowa w art. 78 ustawy). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem z dnia 28 lipca 2010 r. znak: ST.II.A.Pa.6665-69-10 uzgodnił realizację przedsięwzięcia pn.: "Budowa obejścia wsi Brzezna, Stadła i Podegrodzia po wale przeciwpowodziowym" na etapie przez wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, pod warunkami, które zostały zapisane w punkcie I.2. niniejszej decyzji. W swym uzgodnieniu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 przytoczonej wyżej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku. Tutejszy Organ zmienił powyższy zapis, gdyż inwestor będzie czynił starania o uzyskanie pozwolenia na budowę dla części inwestycji, nie objętej wydaną już decyzją Wojewody Małopolskiego z dnia 5 stycznia 2010 r. znak: WI.VII.BR.5350-2-09 o zezwoleniu na

realizację inwestycji drogowej. W związku z powyższym w ośnwie niniejszej decyzji stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji budowlanych, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku. Treść uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie została uwzględniona w sentencji niniejszej decyzji, jednak jeden z punktów dotyczących warunków realizacji przedsięwzięcia zmieniono w ten sposób, że warunek: "zastosowanie separatorów mających zapewnić poziom oczyszczenia wymagany dla wód opadowych i roztopowych określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24.06.2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego" zmieniono na: „należy zastosować separatory substancji ropopochodnych i zawiesin zapewniające wymagany poziom oczyszczenia wód opadowych i roztopowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie”. Zmiany treści warunku dokonano ze względu na przytoczenie w nim obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód i do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W związku z powyższym omawiany warunek realizacji przedsięwzięcia wskazany w Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie został zmieniony i w niniejszej decyzji został nałożony w brzmieniu, jak powyżej wskazano.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 cytowanej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w tym postępowaniu, w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko. Wójt Gminy Podegrodzie jako organ prowadzący postępowanie zapewnił udział społeczeństwa w tym postępowaniu i działając na podstawie art. 33, 34, 35 niniejszej ustawy obwieszczeniem z dnia 2 lipca 2010 r. poinformował społeczeństwo o wszczęciu postępowania w/w sprawie, o przedmiocie decyzji, organie właściwym do wydania decyzji, o organach właściwych do wydania opinii i uzgodnień, o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu wyłożenia dokumentacji. Ponadto poinformowano społeczeństwo o prawie, o sposobie i miejscu oraz o terminie składania uwag i wniosków, przez wymagany okres 21 dni (tj. od dnia 5 lipca 2010 r. do dnia 26 lipca 2010 r.). Społeczeństwo poinformowano również o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, a także o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku i o raporcie. Społeczeństwo zostało poinformowane poprzez obwieszczenia umieszczone na tablicach ogłoszeń we wszystkich sołectwach Gminy Podegrodzie, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Podegrodzie oraz na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Podegrodzie oraz Urzędu Miejskiego w Starym Sączu. W ustawowym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do toczącego się postępowania, ani zastrzeżeń do raportu. W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organizacje ekologiczne nie zgłosiły chęci uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

Działając na mocy art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (cytowanej na wstępie w petitum decyzji) Wójt Gminy Podegrodzie odrębnym obwieszczeniem powiadomił strony prowadzonego postępowania administracyjnego o złożonym przez pełnomocnika inwestora raporcie oraz aneksie do raportu, a także pouczył strony o uprawnieniach wynikających z tego artykułu, polegających na prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania. Ponadto powiadomił strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym, w tym ze złożonym raportem i aneksem do raportu o oddziaływaniu

przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000. Do wiadomości podano informację o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie biuletynu informacji publicznej (bip.podegrodzie.pl), na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Podegrodzie, na tablicach ogłoszeń następujących sołectw: Naszacowice, Podegrodzie, Brzezna i Stadła oraz Urzędu Miejskiego w Starym Sączu.

W związku z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia pn.: "Budowa obejścia wsi Brzezna, Stadła i Podegrodzia po wale przeciwpowodziowym", obwieszczeniem z dnia 10 sierpnia 2010 r. Wójt Gminy Podegrodzie zawiadomił strony prowadzonego postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiocie wydania w/w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Poinformowano strony postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym i o możliwości składania uwag i wniosków. We wskazanym przez tutejszy organ terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi do prowadzonego postępowania administracyjnego. Ponadto w oparciu o art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, projekt niniejszej decyzji został przesłany Burmistrzowi Starego Sącza z prośbą o zajęcie stanowiska, w szczególności co do proponowanych w projekcie uwarunkowań przedsięwzięcia. Burmistrz Starego Sącza, pismem z dnia 22.09.2010 r. znak: GK.7624/3/10, nie wniósł uwag i zastrzeżeń do projektu niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę obejścia wsi Brzezna, Stadła i Podegrodzia, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 969, od skrzyżowania przy moście na Dunajcu w Gołkowicach, do połączenia z nowowyprowadzonym odcinkiem obejścia drogowego Starego i Nowego Sącza, lewym brzegiem Dunajca. Budowa planowanej drogi realizowana będzie częściowo po śladzie drogi powiatowej nr 1544 K Chelmec - Naszacowice, natomiast zasadnicza jej część przebiegać będzie po wale przeciwpowodziowym rzeki Dunajec. Inwestycja przebiegać będzie przez Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz częściowo przez obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 „Środkowy Dunajec z dopływami” – kod obszaru: PLH120088, ze względu na przejście drogą przez potok Słomka -lewobrzeżny dopływ Dunajca, który został włączony w granice obszaru Natura 2000. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w nieznacznych odległościach od rzeki Dunajec, włączonej do w/w obszaru w związku z prowadzeniem prac w miejscowościach Naszacowice, Podegrodzie, Brzezna i Stadła oraz na moście na rzece Dunajec, w miejscowości Gołkowice Dolne, w bezpośrednim sąsiedztwie w/w obszaru. Pozostałe tereny zajęte pod inwestycję stanowią tereny uprawne porośnięte roślinnością trawiastą oraz drzewami, a także tereny z zabudową mieszkaniową zagrodową.

Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia jest bardzo szeroki i oprócz budowy drogi obwodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą obejmuje m.in.: budowę mostów, regulację cieków wodnych w rejonie planowanych mostów i przepustów, budowę i przebudowę przepustów oraz śluz pod projektowaną drogą, przystosowanie korpusu drogowego do pełnienia funkcji wału przeciwpowodziowego. W ramach planowanej do realizacji inwestycji część prac prowadzona będzie w rejonie potoku Słomka, który został włączony w granice obszaru Środkowy Dunajec z dopływami. Prace nad potokiem Słomka obejmować będą: budowę mostu na lewym brzegu cieku wraz z budową umocnień pod mostem, budowę opaski brzegowej, budowę bystrza

z narzutu kamiennego, a także z przebudową drogi serwisowej pod mostem na potoku Słomka, przebudową lewego wału cofkowego, wycinką drzew i krzewów oraz oświetleniem stalowego mostu na rzece Dunajec w Gołkowicach Dolnych.

Biorąc pod uwagę usytuowanie oraz charakter i skalę prac planowanych do realizacji w Specjalnym Obszarze Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Środkowy Dunajec z dopływami”, głównie w związku z prowadzeniem części prac bezpośrednio w korycie i na brzegu cieku Słomka oraz w terenach nadrzecznych, po przeprowadzeniu analizy wniosku pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000. Specjalny obszar ochrony siedlisk „Środkowy Dunajec z dopływami”, jest ważną ostoją ryb cennych z przyrodniczego i gospodarczego punktu widzenia oraz siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, związanych z kamieńcami tj. łęg wierzbowy, zarośla wierzy siwej, zarośla wrzesni na kamieńcach i żwirowiskach górskich. W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, przedstawiono wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, występujących na obszarze Natura 2000 oraz w jego sąsiedztwie, na które przedmiotowa inwestycja może oddziaływać. Szczególną uwagę poświęcono fragmentom ostoi położonym w bezpośredniej bliskości przebiegu planowanej inwestycji oraz w miejscu przecięcia jej z obszarem Natura 2000 (rejon przy ujściu potoku Słomka do rzeki Dunajec). Na terenie planowanych prac budowlanych nie stwierdzono występowania zbiorowisk pionierskiej roślinności na kamieńcach górskich potoków (kod siedliska 3220) oraz łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (kod siedliska 91E0), istotnych siedlisk z listy naturowej. W rejonie przecięcia planowanej do budowy drogi z obszarem Natura 2000, stwierdzono natomiast występowanie jednego z siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej tj. zbiorowisk zaroślowych z dominującą wierzbą siwą. Dokładna analiza tego miejsca dokonana w terenie, wykazała stopień pokrycia wierzbą siwą w granicach 90%. Dlatego też, jak wynika z przedłożonego w toku prowadzonego postępowania administracyjnego raportu, na etapie projektowania przed wyborem wariantu przebiegu projektowanej drogi, poddano analizie między innymi przebieg drogi po stronie południowo-wschodniej Dunajca, a także wybór miejsca posadowienia mostu na potoku Słomka. Analiza uwzględniła zarówno możliwości techniczne i technologiczne budowy drogi, a także konieczność ominięcia zabudowy mieszkaniowej. Brano pod uwagę również względy przyrodnicze, a w szczególności uniknięcie fizycznej degradacji siedliska (kod 3240), tj. zarośla wierzy siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków. Rozważana lokalizacja drogi po stronie południowo-wschodniej Dunajca związana byłaby z przebudową lub budową nowego mostu na rzece Dunajec w Gołkowicach Dolnych. Po uwzględnieniu problemów środowiskowych odrzucono ten wariant, głównie ze względu na konieczność budowy nowych lub przebudowę istniejących obiektów mostowych oraz lokalizację drogi w pobliżu i w terenach zabudowy mieszkaniowej w miejscowościach Gołkowice, Mostki i Stary Sącz, usytuowanych w gminie Stary Sącz. W przypadku mostu na rzece Dunajec w miejscowości Gołkowice Dolne niezbędna byłaby jego przebudowa lub wręcz budowa nowego mostu o znacznych rozmiarach, co wiązałoby się z ingerencją zarówno w koryto Dunajca, jego brzegi oraz tereny położone bezpośrednio przy brzegu rzeki. Prace budowlane nieodłącznie związane byłyby z wycinką z roślinności występującej w rejonie rzeki oraz z ingerencją w siedlisko bytowania ryb - koryto rzeki, dla których ochrony został wyznaczony Obszar Natura 2000. Zakres prac w tym przypadku byłby zdecydowanie szerszy niż w przypadku wariantu z lokalizacją obiektu na potoku Słomka. Rozważany w fazie koncepcyjnej wariant lokalizacji mostu od strony zachodniej istniejącej drogi był również mniej korzystny. Wybór tej lokalizacji związany byłby z licznymi wyburzeniami budynków lub z szerokim ominięciem zabudowań i przejściem przez ciek Słomka w miejscu

silnie porośniętym zadrzewieniami, w tym wierzbą siwą. Oba warianty lokalizacji mostu od zachodniej i wschodniej strony istniejącej drogi, wiązały się z koniecznością częściowej degradacji siedliska wierzby siwej. Jednak największy pas roślinności zostałby usunięty w przypadku wyboru lokalizacji inwestycji od strony zachodniej drogi, w związku z koniecznością ominięcia zabudowy mieszkaniowej. Dlatego też, po przeanalizowaniu możliwości technicznych i technologicznych budowy drogi z zachowaniem wymaganych przepisami łuków drogi o odpowiednim kącie, nachyleniu, a także usytuowanie drogi obwodowej w stosunku do zabudowy mieszkaniowej oraz konieczność ograniczania drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia, odrzucono omawiany wariant lokalizacji drogi.

Zgodnie z przedłożonym raportem na całym analizowanym odcinku potok Słomka porośnięty jest zarostami wierzby siwej, a więc w każdym przypadku przecięcia cieku wystąpi konieczność częściowego usunięcia siedliska wierzby siwej. Przedstawiony w projekcie przebieg drogi obejmuje najkorzystniejszy wariant przecięcia cieku Słomka, który przewiduje najmniejszą ingerencję w przyrodę i konieczność wycinki siedliska wierzby siwej. Ponadto określono procentową utratę tegoż siedliska. Ubytek ten w strukturze przestrzennej zbiorowiska obejmuje powierzchnię 0,3 ha, co stanowi 1% z całej powierzchni zbiorowiska wierzby siwej, która wynosi 30,232 ha. Stan zachowania siedliska jest zadowalający. W czasie prowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono uszkodzeń mechanicznych występujących tam drzewostanów, ani widocznych oznak chorób, czy szkodników. W czasie prowadzenia kontroli terenowych odnotowano w rejonie ostoi i terenu obejmującego przebieg planowanej inwestycji występowanie 36 pospolitych gatunków ptaków. Jednak stwierdzono, że niewielki obszar przecięcia planowanej inwestycji z terenem ostoi, nie wpłynie znacząco na zmniejszenie się zarówno różnorodności gatunkowej, jak i liczebności populacji ptaków, występujących na tym obszarze. Nie odnotowano obecności gatunków ptaków bardzo rzadkich i cennych z punktu widzenia ochrony.

Dokonano także analizy przebiegu korytarzy ekologicznych przez tereny objęte inwestycją. Istotną trasę migracji sezonowych ryb stanowią rzeki i potoki. Istnienie tarlisk i umożliwienie ich funkcjonowania wiąże się usilnie z zachowaniem naturalnego charakteru Dunajca i jego dopływów. Planowany do budowy most projektowano z jak najmniejszą szkodą dla środowiska. Most na potoku Słomka nie będzie ingerował w zwierciadło wody, a jego filary będą posadowione poza jej zwierciadłem. Jak wskazuje raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w rejonie budowy przeprawy mostowej na potoku Słomka zmiana struktury brzegów potoku będzie niewielka, a zastosowane rozwiązania budowlane w postaci przepustów Ø 1000 projektowanych w korpusie drogi, pozwolą na migrację zwierząt małych oraz płazów i gadów. W związku z występowaniem w potoku Słomka i rzece Dunajec ryb cennych z przyrodniczego i gospodarczego punktu widzenia, powinny zostać zastosowane środki łagodzące w postaci doboru najodpowiedniejszego terminu realizacji, tj. poza okresem tarła ryb, czyli w okresie od sierpnia do grudnia. W związku z powyższym tut. Organ odnosząc się do zaleceń wskazanych w przedłożonym przez wnioskodawcę raporcie, biorąc pod uwagę warunek realizacji przedsięwzięcia, zawarty w Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, uzgadniającym realizację przedsięwzięcia, nałożył na inwestora w niniejszej decyzji warunek realizacji inwestycji, o którym mowa powyżej (punkt I.2.12. osnovy niniejszej decyzji).

Do głównych źródeł zagrożeń dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk: „Środkowy Dunajec z dopływami” należą przede wszystkim: intensywna eksploatacja kruszywa, która skutkuje zanikaniem kamienistych tarlisk litofilnych gatunków ryb, realizacja programów ochrony przeciwpowodziowej i wiele innych, w tym zanieczyszczenia obszarowe i punktowe. Zagrożeniem dla stanu siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których został wyznaczony Obszar Natura 2000 – Środkowy Dunajec z dopływami, mogłoby być zanieczyszczenie wód Dunajca i jego dopływów wodami opadowymi, odprowadzanymi bez oczyszczenia z korpusu drogowego, bezpośrednio do cieku. Zgodnie z danymi zawartymi w przedłożonym raporcie, wody opadowe

zostaną odprowadzone do rowów otwartych, które ze względu na bliskość Dunajca zaprojektowano jako szczelne. Woda z rowów zostanie kolejno odprowadzona do cieków i rowów melioracyjnych, uchodzących do rzeki Dunajec. Przed każdym wylotem z rowów zaprojektowano zestaw urządzeń oczyszczających. Zastosowanie urządzeń podczyszczających zapewni uzyskanie wymaganego poziomu oczyszczenia z zawieszin i ropopochodnych (określonego w obowiązujących przepisach) i ograniczy negatywne oddziaływanie na florę i faunę ostoi „Środkowy Dunajec z dopływami”. Ponadto ze względu na to, że zaplanowano odprowadzenie wód opadowych poprzez rów melioracyjny do potoku Słomka, będącego siedliskiem gatunków ryb podlegających ochronie takich, wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej: *boleń*, *brzanka*, *głowacz białopletwy*, przewidziano przeprowadzenie monitoringu odprowadzanych wód, dwukrotnie w okresie jednego roku od oddania inwestycji do użytkowania. Celem minimalizacji negatywnego oddziaływania inwestycji na florę i faunę tego obszaru, dążyć się będzie do prowadzenia robót w ramach zaprojektowanego pasa drogowego, a miejsca parkingowe i trasy przejazdu maszyn budowlanych, wyznaczone zostaną w rejonie pasa drogowego, a jeśli to będzie niemożliwe, w miejscach pozbawionych roślinności lub na terenach o najniższych walorach przyrodniczych.

Przedłożony w ramach prowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 raport, umożliwił tut. Organowi dokonanie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na gatunki, siedliska, a w szczególności na siedliska wodne i siedliska nadrzeczne dla ochrony, których został utworzony obszar Natura 2000- Środkowy Dunajec z dopływami. Jak przedstawiono w raporcie planowana inwestycja nie utrudni migracji i przemieszczania się ssaków, gadów i ptaków, a tym samym nie naruszy integralności obszaru Natura 2000, jak i powiązań z obszarami sąsiednimi. W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości istotnego negatywnego oddziaływania inwestycji na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań. Informacje przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, są wystarczająco szczegółowe, by ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając powyższe na uwadze, oraz uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Krakowie tut. Organ stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w przypadku wydawania decyzji budowlanych (o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku).

Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, cytowanej we wstępie: „*decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na ważny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony*”. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie wnioskiem z dnia 30.08.2010 r. wniósł o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obejścia wsi Stadła, Brzezna i Podegrodzia po wale przeciwpowodziowym” rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie ze złożonym wnioskiem w/w inwestycja jest już realizowana w ramach Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2007-2013, a ponadto jest współfinansowana ze środków unijnych. Nadto nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przyspieszy proces przygotowania jak i realizacji inwestycji, wpłynie korzystnie na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu, co w konsekwencji będzie miało zasadniczy wpływ na zmniejszenie oddziaływania na środowisko

oraz mieszkańców terenu przyległego do inwestycji. Tutejszy Organ przychylił się do wniosku inwestora nadając decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Rozpatrując złożony wniosek uznano, że w/w przesłanki do nadania przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadnione ważnym interesem społecznym i gospodarczym, są wystarczające.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu zakresu i charakteru przedsięwzięcia, stwierdzono, że planowane do realizacji przedsięwzięcie w wariantcie wybranym przez inwestora, zarówno w fazie jego realizacji jak i eksploatacji, przy zachowaniu działań minimalizujących oraz warunków określonych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 i niniejszej decyzji, nie będzie znacząco oddziaływać na gatunki i siedliska przyrodnicze dla ochrony, których wyznaczono obszar Natura 2000 – Środkowy Dunajec z dopływami.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późniejszymi zmianami) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy. Wniosek ten powinien być złożony w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu, ul. Gorzkowska 30, za pośrednictwem Wójty Gminy Podegrodzie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Zwolniono z opłaty skarbowej stosownie do art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635, z późn. zmianami).

W załączeniu:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, cytowanej na wstępie.

*400104
Jm*

Z up. WÓJTA
mgr inż. Ewelina Skuza
Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Inwestor: Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, ul. Głowackiego 56, 30-085 Kraków,
2. Pełnomocnik inwestora - Pan Janusz Szymańczyk, adres do korespondencji: Fojud S.A., ul. Abpa A. Baraniaka 88 C, 61-131 Poznań,
3. Burmistrz Starego Sącza, Pan Marian Cycoń, ul. Stefana Batorego 25, 33-341 Stary Sącz,
4. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 KPA poprzez obwieszczenia,
5. Gmina Podegrodzie-bip.podegrodzie.pl,
6. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Wydział Spraw Terenowych, Oddział w Starym Sączu, 33-340 Stary Sącz, ul. Daszyńskiego 3.

Nasz znak: ROS.KO-7624-1-1/10

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:
„Budowa obejścia wsi Brzezna, Stądla i Podegrodzia po wale przeciwpowodziowym”.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa drogi obwodowej (klasy technicznej G), w ciągu drogi wojewódzkiej nr 969, na odcinku przed mostem na rzece Dunajec w Gołkowicach do włączenia projektowanego odcinka drogi w przebieg obwodnicy Starego Sącza we wsi Brzezna. Projektowana droga realizowana będzie częściowo po śladzie drogi powiatowej nr 1544 K relacji Chelmec – Naszacowice (ok. 0,65 km), natomiast w zasadniczej części trasa drogi przebiegać będzie po wale przeciwpowodziowym rzeki Dunajec (ok. 5,90 km). Drogę zaprojektowano jako jednojezdniową, dwupasową, dwukierunkową, o całkowitej długości wynoszącej ok. 6,5 km. Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia jest bardzo szeroki i oprócz budowy drogi obwodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą obejmuje m.in.: budowę pięciu obiektów inżynierskich nad potokami: Jastrzębik, Słomka, Łakta, Barczynka oraz Gostwiczanka, a ponadto regulację cieków wodnych w rejonie planowanych mostów i przepustów, budowę i przebudowę przepustów oraz śluz pod projektowaną drogą, przystosowanie korpusu drogowego do pełnienia funkcji wału przeciwpowodziowego. W ramach realizacji inwestycji przewiduje się: budowę rowów otwartych wraz z wylotami do potoków, budowę nowych oraz przebudowę istniejących odcinków kanalizacji deszczowej, korektę przebiegu linii wałów cofkowych przy ujściu potoków Słomka i Gostwiczanka oraz rozbiórkę budynków kolidujących z inwestycją.

W ramach planowanej do realizacji inwestycji część prac prowadzona będzie w rejonie potoku Słomka, który został włączony w granice obszaru Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami. Prace wykonywane na obszarze Środkowy Dunajec z dopływami obejmują:

- budowę mostu na potoku Słomka, o konstrukcji 3 - przęsłowej, belkowej, o całkowitej długości wraz ze skrzydłami przyczółków 108,45 m, szerokości 10,73 m i o nośności 50 ton. Nie przewiduje się budowy zejść i zjazdów;
- budowę umocnień pod mostem na lewym brzegu ciek;
- budowę opaski brzegowej z koszy kamienno - siatkowych na potoku Słomka (na odcinku około 271 m w górę od mostu) do stopnia powyżej zaprojektowanego mostu oraz 127 m w dół (poniżej mostu do budowanego bystrza), na obu brzegach potoku;
- budowę bystrza z narzutu kamiennego, o długości 30,0 m, w km potoku: 0+370,00 ,
- przebudowę drogi serwisowej wzdłuż lewego wału potoku Słomka, na odcinku o długości 155,20 m. Lokalnie na długości mostu na potoku Słomka, obniżenie niwelety drogi w stosunku do stanu istniejącego,
- przebudowę lewego wału cofkowego potoku Słomka w km od około 0+270 do km ok. 0+350 (dł. około 80 m), z wykorzystaniem istniejącego materiału wału cofkowego, z zachowaniem wysokości przebudowywanego odcinka na istniejącym poziomie,
- wycinkę drzew i krzewów, o łącznej powierzchni około 2965 m²,
- oświetlenie stalowego mostu na rzece Dunajec w Gołkowicach Dolnych.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia wiąże się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, zmianami w klimacie akustycznym, powstawaniem ścieków oraz wytwarzaniem odpadów.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Na podstawie rozkładu stężeń zanieczyszczeń w powietrzu jak wykazano w raporcie, w związku z funkcjonowaniem inwestycji nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych stężeń jednogodzinnych jak i średniorocznych zanieczyszczeń w powietrzu.

Emisja hałasu

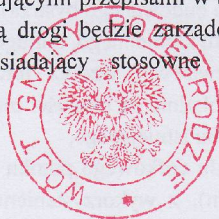
Realizacja inwestycji będzie związana z emisją hałasu, w związku z prowadzeniem prac budowlanych z użyciem urządzeń mechanicznych. Jednakże uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny. Na etapie eksploatacji drogi nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej, stąd nie zachodzi potrzeba zastosowania dodatkowych zabezpieczeń ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu.

Ścieki

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać ścieki bytowe, w związku z zaspokajaniem potrzeb fizjologicznych pracowników. Ścieki gromadzone będą w przenośnych węzłach sanitarnych typu toj - toj, odbieranych w miarę potrzeb przez uprawnione podmioty. W związku z charakterem inwestycji nie będą wytwarzane ścieki technologiczne. Odwodnienie korpusu drogowego zostanie zapewnione poprzez nadanie spadków poprzecznych i podłużnych jezdni. Woda z korpusu drogowego spłynie do zaprojektowanych rowów otwartych, które ze względu na bliskie położenie rzeki Dunajec zaprojektowano jako szczelne. Woda z rowów zostanie odprowadzona do cieków i rowów melioracyjnych, uchodzących do Dunajca. Przed każdym wylotem z rowu zaprojektowano zestaw urządzeń podczyszczających. Po realizacji inwestycji, powierzchnia utwardzona wyniesie będzie 6,425 ha. Objętość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenów utwardzonych, zgodnie z wyliczeniami przedłożonym w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 wyniesie $V=41\,200,31\text{ m}^3/\text{rok}$;

Odpady

Na etapie budowy drogi będą powstawać różne rodzaje odpadów, w tym odpady niebezpieczne. Masy ziemne i gruz będą wykorzystywane na terenie inwestycji, pozostałe odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym decyzje zezwalające na gospodarowanie poszczególnymi rodzajami odpadów. Odpady niebezpieczne będą magazynowane na utwardzonej powierzchni, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne, w miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich. Na etapie eksploatacji będą powstawać głównie odpady ze studzienek kanalizacyjnych oraz odpady z czyszczenia ulic i placów. Odpady te będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Wytwórcą odpadów, powstających w związku z eksploatacją drogi będzie zarządca drogi lub podmiot świadczący usługi na rzecz zarządzającego, posiadający stosowne zezwolenie na gospodarowanie poszczególnymi rodzajami odpadów.



Z up. WÓJTA

mgr inż. Ewelina Skuza
Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska i Rolnictwa