

P r o t o k ó ł Nr VIII/2011

sesji Rady Gminy Podegrodzie, która odbyła się w dniu 31 maja 2011 r. w sali obrad Gminnego Ośrodka Kultury w Podegrodziu.

Obrady trwały od godz. 9.00 – 13.30.

Posiedzeniu sesji przewodniczył Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy Podegrodzie.

Obecni na posiedzeniu:

- Radni Rady Gminy Podegrodzie – zgodnie z załączoną listą obecności,
- Sołtysi Gminy Podegrodzie – zgodnie z załączoną listą obecności,
- Pani Małgorzata Gromala – Wójt Gminy,
- Pan Wojciech Laciuga – Z-ca Wójta Gminy,
- Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz Gminy,
- Pani Agnieszka Pacholarz – Skarbnik Gminy,
- Pan Zenon Szewczyk – Radny Powiatu Nowosądeckiego
- Pan Bodziony Krzysztof – Radny Powiatu Nowosądeckiego,
- Pan Przemysław Krawczyk – Radca Prawny,
- Pani Urszula Bąk – Pracownik Urzędu Gminy,
- Pan Mariusz Karpierz – Pracownik Urzędu Gminy,
- Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu,
- Mieszkańcy Gminy Podegrodzie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
5. Sprawozdania Przewodniczących Komisji Rady Gminy z działalności za I kwartał 2011r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Podegrodzie za rok 2010.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr IV/30/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2011 – 2016.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2011 Nr IV/32/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kompleksu sportowego "Moje Boisko-Orlik 2012" (boisko piłkarskie oraz boisko wielofunkcyjne wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym) w Brzeznej”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja i remont Szkoły Podstawowej w Olszanie na potrzeby stworzenia centrum kulturalno - sportowo – rekreacyjnego”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 313/XLII/2009 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego i udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego zmienionej Uchwałą Nr III/18/2010 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 27 grudnia 2010 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz Funduszu Wsparcia Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/44/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Malinowskiego na działalność Wójta Gminy Podegrodzie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca wydobywania żwiru w granicach powszechnego korzystania z wód.
18. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Wolne wnioski.

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Dariusz Kowalczyk otworzył VIII sesję Rady Gminy Podegrodzie, po czym na podstawie listy obecności stwierdził, że Rada Gminy ma wymagane prawem quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na posiedzeniu sesji obecni byli wszyscy radni.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy Podegrodzie – powiedział, że od wysłania Państwu radnym zaproponowanego porządku obrad do dnia dzisiejszego zaistniała konieczność poszerzenia go o następujące uchwały:

- w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia,
- w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia,
- w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/45/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011,
- w sprawie przekazania skargi na pracownika Urzędu Gminy Podegrodzie Wójtowi Gminy Podegrodzie, jako organowi właściwemu do rozpatrzenia tej skargi.

Następnie Pan Przewodniczący zwrócił się do Państwa radnych o ewentualne zabieranie głosu w powyższej sprawie.

Pan Stanisław Sikora – Radny – w związku z proponowanym powołaniem Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia zapytał Pana Przewodniczącego Rady czy nie należałoby najpierw podjąć uchwały o rozwiązaniu Komisji Inwentaryzacyjnej, która była podjęta w poprzedniej kadencji, żeby to później nie kolidowało.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – wyjaśnił, że Komisja Inwentaryzacyjna jest komisją doraźną i w momencie upływu kadencji wygasa.

Pan Stefan Śledź – Radny – poprosił Pana Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie zapisu w paragrafie 1 dodatkowego projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia, który brzmi „Na wniosek Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia wybiera się spośród jej Członków Przewodniczącego Komisji Statutowej w osobie.....”.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, że w przedmiotowym projekcie uchwały nastąpiła pomyłka pisarska, gdzie zamiast wyrazu: „Statutowej” miał być wraz: „Inwentaryzacyjnej”. Wobec powyższego poprosił radnych o naniesienie tej poprawki, jak również zapytał Pana radnego Śledzia

i pozostałych radnych czy są jeszcze jakieś uwagi odnośnie dodatkowych projektów uchwał.

Pan Stefan Śledź – Radny – powiedział, że w związku z tym, iż dopiero dzisiaj radni otrzymali dodatkowe projekty uchwał, to się z nimi teraz zapoznają i ewentualnie podczas ich omawiania będą na bieżąco nanoszone uwagi.

W związku z tym, iż nie zgłaszano dodatkowych uwag do porządku obrad Pan Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o ww. uchwały, który został przez Radę Gminy przyjęty następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”. Równocześnie Pan Przewodniczący zaproponował, aby dodatkowe punkty umieścić w porządku obrad po punkcie 15 w następującej kolejności:

- pkt 16: Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia,
- pkt 17: Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia,
- pkt 18: w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/45/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011,
- pkt 19: w sprawie przekazania skargi na pracownika Urzędu Gminy Podegrodzie Wójtowi Gminy Podegrodzie, jako organowi właściwemu do rozpatrzenia tej skargi.

Ad 3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – poinformował, że w okresie sprawozdawczym uczestniczył w następujących spotkaniach:

- 05.05.2011- Przegląd Dorobku Artystycznego Placówek Oświatowych Gminy Podegrodzie
- 12.05.2011- „Drużbacka” oraz Dzień Seniora w Świetlicy w Brzeznej – Litaczu
- 15.05.2011- Dni Ojca St. Papeżyńskiego oraz Koncert Laureatów „Drużbacki”
- 22.05.2011- Jubileusz 10-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Chochorowicach
- 26.05.2011- Dzień Matki w Gminnym Przedszkolu w Brzeznej

W okresie sprawozdawczym do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- pisma od Pani Wójt dotyczące skonsolidowanego bilansu Gminy Podegrodzie sporządzonego na dzień 31.12.2010 r. oraz w sprawie programu współpracy Gminy Podegrodzie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2010,
- pismo z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, w którym Pani Dyrektor informuje, że istnieje możliwość zgłaszania kandydatów na członków Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych przy Powiecie Nowosądeckim,
- pismo Komendanta Miejskiego Policji w Nowym Sączu, który zwraca się z prośbą o pomoc przy współfinansowaniu zakupu samochodu dla Komisariatu Policji w Starym Sączu,
- pismo Pani Anny Bobak w sprawie przywiezienia żwiru na drogę dojazdową do jej posesji,
- pismo Pana Dariusza Derkacza, który zwraca się z prośbą o nieodpłatne przyjęcie drogi prywatnej,
- pismo Pani Krystyny Baran z Podegrodzia z prośbą o nieodpłatne przejęcie przez gminę drogi prywatnej,
- pismo Pana Andrzeja Ciągło z Podegrodzia w sprawie zażalenia na zachowanie Urzędnika Gminy Pana M. Karpierza. Na dzisiejszej sesji będzie podejmowana uchwała w sprawie przekazania przedmiotowej skargi do rozpatrzenia Pani Wójt zgodnie z przysługującymi kompetencjami.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że 25 maja br. zmarł Pan Marek Nawara, który w latach 1998 – 2002 i w latach 2006 – 2010 był Marszałkiem Małopolski. Wybitny samorządowiec oddany sprawie Małopolski, któremu również Ziemia Podegrodzka wiele zawdzięcza. W związku z powyższym Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy Jego Pamięci.

Do przedłożonego sprawozdania Pana Przewodniczącego Rady nie wnoszono żadnych uwag.

Ad 4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt Gminy Podegrodzie – powiedziała, że gdyby ktoś z Państwa obecnych chciał uczestniczyć w uroczystościach pogrzebowych śp. Marka Nawary, to odbędą się one w dniu jutrzejszym o godz. 10.00 w Kościele Mariackim i o godz. 12.00 na Cmentarzu Rakowickim w Krakowie.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej:

- 28.04.2011- spotkanie z Panem europosełem Markiem Grabarczykiem
- 28.04.2011- spotkanie z Panem Wójtem Markiem Janczakiem z Gminy Łabowa oraz Sekretarzem Krzysztofem Setlakiem
- 28.04.2011- spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w Krakowie w sprawie opłaty za pobór wody w latach 2006 – 2010 w związku z czym Gmina ma naliczone kary za niedokonywanie odpowiednich sprawozdań w tym okresie o czym sygnalizowała już na jednej z wcześniejszych sesji
- 05.05.2011- spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie finansowania kompleksu sportowego „Orlik”
- 06.05.2011- spotkanie z mieszkańcami Brzeznej w sprawie kanalizacji
- 09.05.2011- spotkanie z Komendantem Policji w Starostwie Powiatowym w Nowym Sączu
- 10.05.2011- spotkanie z firmą odnośnie oświetlenia, w którym uczestniczyli również Wójtowie z sąsiednich gmin tj. Pani Wójt z Łukowicy oraz Pan Wójt z Łącka
- 10.05.2011- spotkanie z przedstawicielami Radia RDN Małopolska
- 11.05.2011- odbyło się Forum Wójtów i Walne Zebranie w siedzibie Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji w Krakowie
- 12.05.2011- spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w Krakowie z Panem Marszałkiem, Panem Starostą Nowosądeckim oraz Panem Dyrektorem Stechem w sprawie budowy kończącej obwodnicy podegrodzkiej. W wyniku przeprowadzonych rozmów udało się wynegocjować umowę, która była zawarta za poprzedniego wójta Łatkę w przedmiotowej sprawie, gdzie wkład gminy w tym roku miał być w kwocie 800 tys. zł. Pan Marszałek wyraził zgodę, aby ww. wkład gminy był o połowę mniejszy czyli o 400 tys. zł
- 12.05.2011- spotkanie Seniorów oraz Majówka w Remizie OSP w Brzeznej – Litaczu
- 13.05.2011- spotkanie Samorządowców Sądeckizny dotyczące planów wprowadzenia przez Ministra Finansów programu ograniczania zadłużenia się samorządów oraz projektu Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030 roku. Podczas spotkania zostało wypracowane stanowisko Wójtów, Burmistrzów i Prezydenta Nowego Sącza
- 16.05.2011- odbyła się konferencja pod hasłem „Fundusze europejskie dla małopolskich przedsiębiorców” w Centrum Kultury „SOKÓŁ” w Nowym Sączu
- 16.05.2011- poświęcenie i oddanie nowej stacji Nadawczej Radia RDN w Łącku na Górze Jeżowej
- 18.05.2011- spotkanie w Powiatowym Biurze Pracy w Nowym Sączu
- 19.05.2011- odbyła się narada z dyrektorami szkół
- 20.05.2011- spotkanie z grupą Słowacką z miejscowości Záhradné w zakresie partnerstwa polsko – słowackiego dotyczącego projektów unijnych „Euroregion Tatry” obejmującego m.in. kwestię kanalizacji i nie tylko. Współpraca w tym zakresie jest znacznie szersza o czym będzie wiadomo po dokładnym przeanalizowaniu projektu umowy
- 20.05.2011- spotkanie w Kuratorium Oświaty w Nowym Sączu
- 21.05.2011- „Majówka w Bukowcu” – Otwarcie sezonu turystycznego
- 22.05.2011- Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia Kasa Wzajemnej Pomocy w Kinie „Krokus”
- 23.05.2011- nadanie imienia Szkole Podstawowej w Harkabuzie
- 24.05.2011- spotkanie z Prezes Telewizji i Radia Kraków

- 24.05.2011- obchody Jubileuszu XX-lecia Straży Granicznej (Msza Święta i Uroczysty Apel)
- 25.05.2011- spotkanie w Kuratorium
- 25.05.2011- odbyło się zebranie Przedstawicieli Członków Banku Spółdzielczego w Podegrodziu w związku ze 110-leciem Banku Spółdzielczego. W związku z nieobecnością na dzisiejszej sesji Pani Dyrektor Banku Spółdzielczego podziękowanie za współpracę z naszą Gminą zostanie jej złożone na następnej sesji
- 26.05.2011- spotkanie w Starostwie Powiatowym i nagranie w Radiu RDN
- 30.05.2011- spotkanie z Panem Witoldem Latuskim

W związku z tym, iż do sprawozdania Pani Wójt nie wnoszono żadnych uwag Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 5. Sprawozdania Przewodniczących Komisji Rady Gminy z działalności za I kwartał 2011 r.

Pan Stefan Śledź – Radny – zaproponował, żeby nie odczytywać sprawozdań z działalności komisji i nie przedłużać w ten sposób pracy rady tylko zostawić je w Biurze Obsługi Rady do wglądu.

Wobec powyższego Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek Pana radnego S. Śledzia, aby nie odczytywać sprawozdań z działalności komisji na sesji tylko złożyć je w Biurze Rady, z którymi można się zapoznać. Przedmiotowy wniosek został przez Radę Gminy przyjęty następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Podegrodzie za rok 2010.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, że w treści ww. uchwały nastąpi zmiana polegająca na tym, że podjęcie uchwały dotyczyć będzie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Podegrodzie za rok 2010, a nie sprawozdań finansowych jak w przedłożonym projekcie uchwały. Następnie zwrócił się do Pani Skarbnik o ewentualne zabranie głosu w przedmiotowej sprawie oraz do Pana Stefana Śledzia o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Budżetu w tej sprawie.

Pan Stefan Śledź – Radny – jako przewodniczący Komisja Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Budżetu poinformował, że Komisja zajmowała się następującymi punktami porządku obrad: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15. Ponadto Komisja zapoznała się z punktem 13 dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/44/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011. Zarówno uchwały budżetowe i obojętne, jak również sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu za rok 2010 zostały przez Komisję zaopiniowane pozytywnie.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr VIII/87/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Podegrodzie za rok 2010, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr IV/30/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2011 – 2016.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zapytał Panów radnych czy są jakieś uwagi odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr VIII/88/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr IV/30/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2011 – 2016, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 1 głos „Wstrzymujący się”.

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2011 Nr IV/32/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zapytał Panią Skarbnik czy chciałaby zabrać głos w powyższej sprawie oraz Panów radnych czy są jakieś uwagi odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr VIII/89/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2011 Nr IV/32/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 15 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kompleksu sportowego "Moje Boisko-Orlik 2012" (boisko piłkarskie oraz boisko wielofunkcyjne wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym) w Brzeznej”.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zapytał Panią Skarbnik czy chciałaby zabrać głos w powyższej sprawie oraz Panów radnych czy są jakieś uwagi odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr VIII/90/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kompleksu sportowego "Moje Boisko-Orlik 2012" (boisko piłkarskie oraz boisko wielofunkcyjne wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym) w Brzeznej”, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 15 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja i remont Szkoły Podstawowej w Olszanie na potrzeby stworzenia centrum kulturalno - sportowo – rekreacyjnego”.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zwrócił się do Pani Wójta o ewentualne zabranie głosu w powyższej sprawie oraz do Panów radnych zapytaniem czy są jakieś uwagi w tej sprawie.

Pan Józef Kotarba – Radny – zapytał Panią Skarbnik czy proponowane zaciągnięcie ww. kredytu jest ze środków Urzędu Marszałkowskiego pozostałych z poprzedniego programu obejmującego to zadanie czy jest to kredyt na dodatkowe zadania, które wynikły w trakcie realizacji.

Pani Agnieszka Pacholarz – Skarbnik – wyjaśniła, że uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego na kwotę 550.000 zł stanowi wkład własny do programu unijnego i w uchwale

budżetowej gminy kwota ta była przewidziana do zaciągnięcia. Podejmowana dzisiaj uchwała jest uchwałą obojętną, która przewiduje jakie kwoty zobowiązania jako gmina będziemy spłacać.

W związku z tym, iż nie zgłaszano dodatkowych pytań odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr VIII/91/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja i remont Szkoły Podstawowej w Olszanie na potrzeby stworzenia centrum kulturalno – sportowo – rekreacyjnego”, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 15 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 313/XLII/2009 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego i udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego zmienionej Uchwałą Nr III/18/2010 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 27 grudnia 2010 r.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zapytał Panów radnych czy są jakieś uwagi odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr VIII/92/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 313/XLII/2009 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego i udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego zmienionej Uchwałą Nr III/18/2010 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 27 grudnia 2010 r., która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 15 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz Funduszu Wsparcia Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zwrócił się do Panów radnych o zabieranie głosu odnośnie projektu ww. uchwały.

Pan Stefan Śledź – Radny – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Budżetu pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, jednakże z pewnymi oporami i w związku z tym ma prośbę do Pana Przewodniczącego Rady, aby radni przed głosowaniem w tej sprawie mieli możliwość porozmawiania z Panem Komendantem. Zapewne również większość radnych i sołtysów tutaj zebranych ma do Pana Komendanta zapytania i uwagi odnośnie działalności Komisariatu Policji w Starym Sączu obsługującego teren naszej gminy i uważa, że dobrze byłoby o tym temacie porozmawiać.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – przychylił się do prośby Pana radnego Stefana Śledzia po czym poprosił Pana Komendanta o zabranie głosu w przedmiotowej kwestii oraz do Panów radnych i Panów sołtysów o ewentualne zadawanie pytań Panu Komendantowi.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powitał wszystkich obecnych po czym dodał, że przybył na sesję w związku z planowanym podjęciem uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz Funduszu Wsparcia Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie. W związku z powyższym dodał, że jeżeli jest konieczność, to może udzielić odpowiedzi dotyczących kolejnych możliwości zakupu samochodu nieoznakowanego dla Komisariatu Policji w Starym Sączu. Jednocześnie dodał, że w imieniu Komendanta Miejskiego Policji zwrócił się z tym samym apelem o dofinansowanie ww. pojazdu również do Rady Gminy Łącko. Sprawa dotyczy dofinansowania samochodu, który będzie tylko i wyłącznie przeznaczony do wykorzystania

w Komisariacie Policji w Starym Sączu i również na terenie Gminy Podegrodzie. Fundusz Wsparcia Policji polega na tym, że wpływają do niego pieniądze z samorządów, które stanowią połowę kwoty zakupu danego pojazdu. Samochód tego typu kosztuje w granicach 60.000 – 70.000 zł. Połowę środków na ten cel daje Komenda Główna, a połowę samorządy. Na chwilę obecną pojazd ten wstępnie opiewa na kwotę 70.000 zł, która to kwota po przetargu może ulec zmianie. Wsparcie tego typu polega na tym, że zarówno Policja oraz samorządy nie są w całości obciążone tymi kosztami, a jest to z korzyścią dla policjantów, którzy pracują w terenie. Jako przykład podał Komisariat w Starym Sączu, który nie posiada samochodu nieoznakowanego już od trzech lat, a ponieważ nadarzyła się okazja, aby pozyskać taki pojazd, postanowił zwrócić się do samorządów o dofinansowanie jego zakupu.

Pan Stanisław Sikora – Radny – poprosił Pana Komendanta o przybliżenie w jakich konkretnych celach będzie wykorzystany ten samochód, bo z tego co Pan Komendant mówił będzie to nieoznakowany samochód patrolowo-interwencyjny.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powiedział, że często z ust radnych i mieszkańców słyszy się, że nie zawsze w danym przypadku jest wskazana interwencja umundurowanego patrolu policji, jak również oznakowanego samochodu policji. Samochód oznakowany policji służy do wykonywania zadań patrolowo – interwencyjnych, a przede wszystkim prewencyjnych, który ma być widoczny z daleka. Biorąc pod uwagę specyfikę działań policji oraz głosy mieszkańców, nie zawsze wskazane jest, aby podczas danej interwencji byli widoczni policjanci.

Pan Stanisław Sikora – Radny – zapytał Pana Komendanta czy nieoznakowany samochód policyjny, o którym mowa będzie wyposażony w sprzęt przykładowo typu wideoradar.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powiedział, że samochód ten nie będzie wyposażony w wideoradar czy fotoradar. Komisariat Policji w Starym Sączu nie posiada komórki ruchu drogowego i nie może obsługiwać tego typu sprzętu, gdzie w takim przypadku musi to być wyspecjalizowana załoga ruchu drogowego. Będzie to samochód tylko i wyłącznie do celów operacyjnych, natomiast na pewno nie będzie on służył do celów prewencyjnych i ruchu drogowego.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że jemu nie chodzi konkretnie o wyposażenie tego pojazdu w wideoradar, który jest kosztownym urządzeniem tylko przykładowo w kamerę, która jest tańsza, a równie dobrze mogłaby zarejestrować dane zdarzenie w formie zdjęcia. Jako przykład podał prozaiczną rzecz, a mianowicie meneli przesiadujących cały czas na przystanku autobusowym i spożywających alkohol, a policjanci twierdzą, że nie mają możliwości udokumentowania tego faktu. Jeżeli taki radiowóz nieoznakowany miałby jakkolwiek sprzęt z rejestratorem, to automatycznie byłaby możliwość zarejestrowania takiego faktu i byłby to jakiś dowód dla sądu i nie tylko w stosunku do takich osób.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powiedział, że na pewno radiowóz, o którym mowa nie będzie posiadał sprzętu rejestrującego pewne zdarzenia.

Pan Jerzy Jasiński – Radny – w imieniu mieszkańców Brzeznej poinformował Pana Komendanta, że w Brzeznej – Litaczu został zniszczony przystanek autobusowy oraz tablica ogłoszeń. Sytuacja wygląda w ten sposób, że zarówno na przystanku na Litaczu jak i w centrum Brzeznej przesiadują pewne osoby, które czasami niewłaściwie się zachowują. Osoby te wzajemnie się komunikują między sobą o nadjeżdżającym radiowozie policji i wówczas sytuacja jest jakby w porządku, dlatego myśli, że nieoznakowany samochód policji zdawałby lepszy egzamin, niż radiowóz oznakowany.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – nawiązując do wypowiedzi swoich przedmówców odnośnie wzajemnego ostrzegania się osób przesiadujących na przystankach autobusowych o nadjeżdżającym radiowozie Policji wyjaśnił, że na pewno Policja nie ma na to wpływu, niemniej jednak Policja też ma swoją technikę i próbuje się temu przeciwstawiać. Słusznie

zauważył jeden z panów radnych, że na pewno samochód nieoznakowany w jakiś sposób przyczyni się do przeciwdziałania takim sytuacjom przynajmniej przez jakiś dłuższy okres czasu.

Pan Stanisław Banach – Radny – zapytał Pana Komendanta czy pozostałe Gminy podległe Komisariatowi Policji w Starym Sączu zadeklarowały jakieś wsparcie finansowe w zakupie tego pojazdu, a jeżeli tak, to które.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – odpowiedział, że jest zadeklarowane wsparcie tego pojazdu, w szczególności przez Gminę Łącko.

Pan Jan Kozuch – Radny – powiedział, że w trosce o działalność nowoutworzonego Komisariatu Policji w Starym Sączu, na poprzedniej sesji jako Rada Gminy podjęliśmy uchwałę odnośnie doposażenia tego Komisariatu w sprzęt komputerowy. W zaistniałej sytuacji, gdy Pan Komendant zwraca się do Rady Gminy o dofinansowanie nieoznakowanego samochodu policyjnego ma pytanie czy Pan Komendant rezygnuje ze sprzętu komputerowego na rzecz tego samochodu. Ze strony Rady Gminy istnieje pewna obawa czy sprzęt komputerowy, który przy okazji reorganizacji Komendy Miejskiej Policji w Nowym Sączu, a który ma być przekazany do Komisariatu Policji w Starym Sączu będzie pełnowartościowy i będzie posiadał odpowiednie parametry, aby mógł być wykorzystany w Komisariacie. Wobec powyższego poprosił Pana Komendanta, aby odpowiedział czy w takiej sytuacji nie dojdzie do tego, że kupimy następny samochód dla Policji, a Policja nadal będzie pisać na maszynie do pisania.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – odpowiedział, że wszelkie działania są pod nadzorem Jego przełożonego Komendanta Miejskiego Policji w Nowym Sączu, w imieniu którego dzisiaj występuje na sesji. Pan Komendant miał uczestniczyć w dzisiejszej sesji, ale z uwagi na inne obowiązki, które w ostatnim czasie nałożyły się w związku z przeprowadzką Komendy Miejskiej Policji do nowego budynku na ul. Grottgera nie mógł przybyć na sesję, za co przeprasza. Jeśli chodzi o sprzęt komputerowy, to na dzień dzisiejszy jako taki jeszcze Komisariat w Starym Sączu posiada. Ponadto Komenda Miejska po przejściu do nowego budynku dostanie zupełnie nowe wyposażenie, a dotychczasowe wyposażenie Komendy, które będzie w dobrym stanie i będzie się nadawać do użytku na pewno otrzyma Komisariat w Starym Sączu, który jest najuboższym Komisariatem na terenie Powiatu jeśli chodzi o wyposażenie. Przypuszcza, że Komisariat dostanie na tyle dużo sprzętu, że policjanci nie będą musieli pisać na maszynach i na swoich komputerach i również takie zapewnienie ma z Komendy Policji. W związku z powyższym po przemyśleniach i przeprowadzonych rozmowach z punktu widzenia finansowego i technicznego postanowili zrezygnować z kwoty jaką gmina przekazała na dofinansowanie komputera i przeznaczyć ją na dofinansowanie zakupu samochodu, który będzie służył Policji nie rok, dwa, ale przez ileś tam lat i będzie bardziej potrzebny, niż jeden komputer, który na pewno będą mieli. Ponadto zapewnił, że są podejmowane czynności i działania Komendanta Miejskiego i Komendanta Wojewódzkiego Policji w kwestii dokończenia budynku na ul. Źródlanej w Starym Sączu na cele Komisariatu. Jest duże prawdopodobieństwo, że budynek ten może zostać oddany do użytku w ciągu roku czy półtorej i wtedy będzie inna pula środków na jego osprzętowanie.

Pan Stefan Śledź – Radny – powiedział, że Pan Komendant w swoim wystąpieniu odnośnie dofinansowania zakupu samochodu dla Policji jakoś dziwnym trafem nie wymienił Miasta i Gminy Stary Sącz, gdzie jest siedziba Komisariatu Policji. Następnie dodał, że niektórzy mieszkańcy z którymi rozmawia twierdzą, że Pan Komendant próbuje przetrzymywać patrol policji w Starym Sączu, gdzie jak wiadomo jest większy ruch, bo jest tam rynek i więcej restauracji, niż w ościennych gminach. Jako reprezentant mieszkańców Naszacowic był świadkiem, że wówczas kiedy zaczęła się tworzyć pewna „grupa włamowa” i dochodziło do pewnych „skoków”, które były zgłaszane Policji czy też nie, to osobiście zwrócił się z prośbą o patrol policji w późniejszych godzinach, nie w celach terroryzowania ludzi tylko zbierania informacji na ten temat zwłaszcza od młodzieży, która spaceruje wieczorami i o wielu rzeczach może wiedzieć. Efekt tego był taki, że jak policjanci przyjechali po takich „włamach” to nie mieli praktycznie z kim rozmawiać, a to przecież policja jest rozliczana

z efektów swojej pracy i powinna prowadzić dochodzenie. Wiadomym jest, że łatwiej jest Policji zatrzymać rowerzystę czy kogoś na ciągniku lub ewentualnie chłopca, który po pracy w polu wypije sobie piwo pod sklepem i dać mu 100 zł mandatu, bo efekt jest gotowy, niż zająć się konkretnymi rzeczami. Z tego co mówią ludzie wiele ważnych rzeczy jest słabo rozwiązywalnych przez policję. Przez pierwsze dwa tygodnie jak Gmina nasza przeszła pod działanie Komisariatu Policji w Starym Sączu, to zauważył patrol policji może trzy razy, gdzie nie twierdzi, że nie było ich częściej, natomiast później już ich nie było widać.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Śledzia, który mówił, że w Starym Sączu jest większe nasilenie patroli policji, niż gdzieś indziej wyjaśnił, że zawsze stoi na stanowisku, co zresztą wynika z pracy w Policji, że tam gdzie jest większe zagrożenie Policja koncentruje swoje działania. Będąc tutaj na pierwszym spotkaniu zauważył i teraz to też potwierdza, że z trzech gmin, które obsługuje Komisariat w Starym Sączu, Gmina Podegrodzie jest gminą najspokojniejszą. Bardzo się cieszy, że podczas dzisiejszej debaty wynikły pewne niepokojące sygnały i jeżeli gdzieś coś niepokojącego się dzieje, to należy to zgłaszać do niego bezpośrednio lub do dyżurnego, który przyjmuje zgłoszenia przez całą dobę, ewentualnie do dzielnicowych obsługujących teren Gminy Podegrodzie. Pan radny Śledź mówił, że w pierwszym okresie, gdy Gmina Podegrodzie przeszła pod Stary Sącz widział przejeżdżający radiowóz Policji na terenie Gminy Podegrodzie z czego jako Komendant bardzo się cieszy, bo niejednokrotnie jest tak, że radiowozy jeżdżą, służba jest zorganizowana na danym terenie, a ktoś mówi, że nie widać policji. W miarę możliwości patroli są wysyłane w teren, natomiast należy mieć świadomość, że nie stać policji na to, aby patrol wysyłać na daną okolicę czy wieś, gdzie zagrożenie przestępczością, zagrożeniem i wykroczeniami jest bardzo niskie. Jeżeli są jakieś sygnały niepokojące, to zawsze po takich sygnałach policja stara się podjechać i uzyskać jakieś informacje, aby zniwelować lub przynajmniej ograniczyć daną działalność. Ze statystyk policji wynika, że zagrożenie przestępczością i wykroczeniami jest największe w Starym Sączu, dlatego siłą rzeczy jest tam trochę więcej służb policji. Nie wynika to z żadnej sympatii czy antypatii z jego strony czy kogokolwiek innego tylko po prostu wynika to ze statystyk.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że w ubiegłej kadencji Gmina Podegrodzie jako jedyna dofinansowała zakup samochodu dla Posterunku Policji w Chelmcu, natomiast Gmina Chelmec nie dofinansowała wówczas żadnego samochodu dla Policji. Wobec powyższego zapytał Pana Komendanta czy pojazd ten przeszedł do Komisariatu Policji w Starym Sączu czy został w Komendzie Wojewódzkiej lub gdzieś indziej.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powiedział, że po raz pierwszy słyszy, że Gmina Chelmec nie dofinansowała zakupu samochodu dla Policji w Chelmcu. Za poprzedniej kadencji dzięki pomocy finansowej samorządów, czyli Gminy Stary Sącz i Gminy Łącko, Komisariat w Starym Sączu pozyskał dwa samochody. Ponadto w związku z reorganizacją w Policji samochód z Komisariatu w Chelmcu, który dofinansowała Gmina Podegrodzie został przekazany do Komisariatu w Starym Sączu.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że podstawowym zadaniem Państwa i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji jest zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom, co nie jest realizowane w sposób dostateczny i Policja nie ma innego wyjścia jak zwracać się o wsparcie finansowe do samorządów. W przypadku prośby Pana Komendanta o wsparcie zakupu samochodu dla policji najgorsze jest to, że Gminy na terenie, których jest najwięcej patroli mogą się w ogóle do tego samochodu nie dołożyć i przypuszcza, że tak może zrobić Stary Sącz. Jesteśmy troszeczkę zdegustowani tym faktem, również jako radni, bo mieszkańcy też mają swoje potrzeby i każda złotówka z budżetu gminy zanim zostanie wydana, to jest dwa razy oglądana. Nam jako radnym również zależy na bezpieczeństwie i przypuszcza, że pewnie dlatego Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przekazanie środków na ten samochód, natomiast mamy pewne skrupuły, że ci którzy najwięcej korzystają z usług Policji, nie mają skrupułów i odmawiają pomocy finansowej w tym zakresie, bo uważają, że bezpieczeństwo obywateli jest zadaniem szczególnie Państwa.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powiedział, że jest zapewnienie, że Gmina Stary Sącz dofinansuje i to w bardzo znacznej kwocie dokończenie Komisariatu w Starym Sączu, dlatego nie można mówić, że się od pewnych rzeczy odsuwa, bo jest to traktowane na innych zasadach.

Pan Stefan Śledź – Radny – zwrócił się do Pana Komendanta mówiąc, że wówczas gdy rozmawiał telefonicznie z jednym z posterunkowych w Starym Sączu odnośnie zebrania informacji w sprawie „grupy włamowej” w Naszacowicach, to uzyskał odpowiedź od posterunkowego, aby go nie uczyć co ma robić, bo jako policjanci ukończyliście szkoły w Szczytnie i wiecie co macie robić. Wobec powyższego osobiście ma do Pana Komendanta taką samą prośbę i propozycję, żeby policjanci robili to czego ich nauczono czyli żeby prowadzili prewencję jak należy, bo nie sztuką jest wystawić mandat na sto złotych za byle co.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – poprosił Pana radnego Śledzia o podanie nazwiska policjanta, z którym rozmawiał telefonicznie.

Pan Stefan Śledź – Radny – odpowiedział Panu Komendantowi, że nie jest osobą od udzielenia takich informacji i od niego Pan Komendant się tego nie dowie.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powiedział, że nie za bardzo chce mu się w to wierzyć co mówił Pan radny Śledź, że policjant powiedział, aby go nie pouczać co ma robić. Ponadto dodał, że pomimo tego, iż Pan radny nie chce ujawnić nazwiska ww. osoby, to chce podkreślić, że w zasadzie szkołę w Szczytnie ukończył on i jego zastępcę i raczej nikt inny nie mógł użyć ww. słów.

Pan Artur Pawłowski – Radny – powiedział, że padły dzisiaj zdania, które stawiają naszą Gminę w czołówce od końca, jeżeli chodzi o przestępczość i wszystko co się z tym wiąże z czego powinniśmy się cieszyć. Wobec powyższego apeluje do Państwa radnych o poparcie uchwały w sprawie dofinansowania zakupu samochodu dla Komisariatu Policji w Starym Sączu mając nadzieję, że będzie to skutkowało w przyszłości i będziemy nadal w tej czołówce gmin o niskiej przestępczości.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że w związku z reorganizacją Komisariatu Policji w Chełmcu patrole policji przeniesione z Chełmca wraz z samochodem, który był dofinansowany przez poprzednią Radę Gminy powinno się jak najwięcej wykorzystywać na terenie Gminy Podegrodzie. Następnie dodał, że rozumie potrzeby Starego Sącza jeśli chodzi o wsparcie policji, jednakże na samym początku reorganizacji tego komisariatu były zapewnienia Pana Komendanta Miejskiego Policji i Pana Komendanta Komisariatu Policji w Starym Sączu, że ekipa policji przeniesiona z Chełmca najwięcej będzie obsługiwać teren Gminy Podegrodzie, bo taka jest potrzeba. Zrozumiałe są potrzeby Starego Sącza w zakresie bezpieczeństwa, ale także mieszkańcy Gminy Podegrodzie chcą żyć bezpiecznie, a bezpieczeństwo to trochę się rozmywa. Co prawda słyszy się o niektórych pozytywnych wynikach osiągniętych przez policję, ale są rzeczy, które w dalszym ciągu nas nurtują i denerwują. Ma tutaj przykładowo na myśli pobór żwiru z rzek, gdzie Gmina chcąc uzyskać na to zezwolenie miała wielkie problemy, natomiast inni bez zezwolenia wywozili żwir w dowolnych ilościach. Pod koniec ubiegłej kadencji była wyasfaltowana doga pod Strzyganiec, która w chwili obecnej wygląda fatalnie, bo nawierzchnia tej drogi jest praktycznie zdarta przez samochody ciężarowe wożące tamtędy nocami żwir. Kradzież żwiru odbywa się non stop i w tym kierunku powinny być m. in. patrole policji. Poparł zdanie kolegów radnych, którzy słusznie zauważyli, że najprostszy sposób dla policji, to zatrzymać rowerzystę, a niewygodnych rzeczy lepiej nie zauważać. Kolejny przykład, to przystanek autobusowy w centrum Brzeznej, gdzie non stop, nawet w biały dzień cały czas siedzą lumpy i piją alkohol oraz załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne na oczach dzieci, które chodzą tamtędy do szkoły. Najbardziej denerwujące jest to, że patrole przejęte z Komisariatu w Chełmcu do Starego Sącza w większości patrolują Stary Sącz, a powinno ich być jak najwięcej na

naszym terenie i myśli, że było to w założeniach reorganizacji Komisariatu. Trzeba iść w tym kierunku i robić wszystko, aby się nie okazało, że zawiążą się na naszym terenie grupy przestępcze i później ciężko będzie temu zapobiec. W dzień na przystanku siedzą lumpy, a w nocy gówniarze, którzy kombinują różne rzeczy, gdzie mieliśmy już w Brzeznej parę takich zdarzeń. Wobec powyższego jest prośba do Pana Komendanta, aby tych ludzi cały czas kontrolować, żeby czuli, że służba mundurowa patrzy na ich ręce. Stary Sącz jest starym miastem, które ma swoje prawa i utrzymanie tam porządku publicznego jest konieczne, ale żeby na tym nie traciły okoliczne miejscowości, gdzie utrzymanie porządku też jest konieczne.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powiedział, że na pewno Gmina Podegrodzie nie jest traktowana po macoszemu, a przysłuchując się wypowiedziom Państwa radnych odniósł takie wrażenie, że wszystko koncentruje się w Starym Sączu. Niestety, ale tak nie jest, a poza tym patrole, które Komisariat w Starym Sączu przejął z Chelmcza, to tylko dwie osoby wraz z samochodem. Jest dwóch dzielnicowych przydzielonych na teren Gminy Podegrodzie i jeszcze mu się nie zdarzyło od początku roku, aby w czasie służby nie było ich na swoim terenie. Dzielnicowi ci praktycznie nie przebywają w Starym Sączu i praktycznie nie znają tamtego terenu, bo zawsze są na terenie Gminy Podegrodzie. Ponadto jak nie ma dzielnicowych, to są patrole, które przyjeżdżają przez cały teren jakim dysponuje Komisariat w Starym Sączu czyli Gminę Podegrodzie, Gminę Łącko i Gminę Stary Sącz.

Pan Stanisław Banach – Radny – zwrócił się do Pana Komendanta w sprawie nowej obwodnicy Starego Sącza na odcinku rondo Brzezna – rondo Myślec nad Popradem, gdzie od strony starosądeckiej i wiaduktu kolejowego powstała jakaś prywatna mieszalnia gruzu i kamienia. Najgorsza sytuacja jest w czasie dni deszczowych, gdy masa błota jest wywożona na obwodnicę przez samochody stamtąd wyjeżdżające, które to błoto czasami zbierane jest łopatami. Wobec powyższego zapytał Pana Komendanta czy jest możliwość zaradzenia tej sprawie czy też nie, bo wydaje mu się, że sytuacja taka nie powinna mieć miejsca.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powiedział, że jeżeli ktoś zanieczyszcza drogę publiczną, to powinien być ukarany mandatem i takie mandaty są nakładane. Temat zanieczyszczania obwodnicy, o którym mówił Pan radny Banach jest mu znany i przekazał go do Ruchu Drogowego w Nowym Sączu, który zajmuje się tylko i wyłącznie drogami. Pomimo zanieczyszczania przez kogoś drogi, Policja nie może w żaden sposób zakazać komuś działalności, bo nie ma takich uprawnień, a jedynie może nakładać mandaty za zanieczyszczanie drogi.

Pan Jan Kozuch – Radny – poprosił Pana Komendanta, aby wraz ze swoją ekipą uporał się z przystankiem autobusowym w Brzeznej, ponieważ nie chce mu się wierzyć, że zgodnie z prawem nie da się rozwiązać tego problemu. Byłby nieodpowiedzialny w stosunku do mieszkańców, gdyby nie poruszył tej sprawy na dzisiejszej sesji z uwagi na to, że bez przerwy zgłaszają się do niego ludzie z pretensjami, że nie podejmuje tego tematu.

Pan Stanisław Sikora – Radny – zapytał Pana Komendanta czy jest taka możliwość, aby w ramach współpracy Policji z Inspekcją Drogową zająć się sprawą samochodów wożących żwir przed godziną siódmą rano w rejonie obwodnicy w Brzeznej, co nie powinno o tej porze mieć miejsca. Jeżeli nie może sobie z tym problemem poradzić Policja i Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, to może Inspekcja Drogowa rozwiąże tę sprawę. Chodzi tutaj o kradzież żwiru na wysokości Starego Sącza, który jest przewożony na plac, o którym mówił Pan radny Banach. Z tego co mu wiadomo, to również inni wywożą nielegalnie żwir po godzinie piętnastej do siódmej rano, dlatego należy coś zrobić w tym kierunku.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powiedział, że Inspekcja Drogowa bezpośrednio współpracuje z Wydziałem Ruchu Drogowego w Nowym Sączu i myśli, że na pewno temat ten zostanie podjęty.

Pani Stanisława Rams – Sołtys – zwróciła się do Pana Komendanta mówiąc, że na terenie Olszanki w ostatnim czasie miał miejsce bardzo poważny wypadek, podczas którego została przerwana barierka zabezpieczająca, dlatego ma prośbę o wystąpienie do Inspekcji Drogowej czy innej instytucji o jej naprawienie. Ponadto w ubiegłym tygodniu miał miejsce kolejny wypadek troszkę wyżej, gdzie doszło do zderzenia dwóch samochodów. Obserwując tę sytuację uważa, że przy drodze do Olszanki jest za mało zabezpieczeń w postaci barierek ochronnych, jak również należałoby się zastanowić czy przy tej drodze nie trzeba postawić znaków ograniczających prędkość jazdy. W godzinach wieczornych bardzo dużo dzieci przejeżdża na rolkach i rowerach odcinek tej drogi od Naszacowic w kierunku nowego mostu na osiedle w Olszance, gdzie jest spokojnie i dzieci swobodnie mogą sobie tam pojeździć. Dobrze, że w tym dniu gdy doszło do wspomnianego wypadku nie było dzieci w tym miejscu, bo mogłoby dojść do tragedii. Reasumując trzeba jak najszybciej zabezpieczyć to miejsce i odcinek tej pięknie wykonanej nowej drogi, aby miał godziwe warunki.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powiedział, że Zarząd Dróg zwracał się do Policji o dane personalne sprawcy wypadku w Olszance, które Policja przekazała i podejrzewa, że przyspieszy to załatwienie sprawy, o której mówiła Pani sołtys Rams.

Pani Czesława Ruchała – Sołtys – powiedziała, że często przyjeżdża do niej Policja jako do sołtysa i pyta o dane personalne mieszkańców, którym ma dostarczyć mandat. Policjanci wykorzystują na to bardzo dużo paliwa i czy w związku z tym nie ma jakiejś innej drogi służbowej dostarczenia tych mandatów i czy musi to wykonywać policja, która później się skarży na brak paliwa.

Pan Feliks Sikora – Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu – powiedział, że Policja mandatów nie rozwozi do mieszkańców, natomiast uzyskiwanie informacji o danych osobach wynika z ustawy oraz poleceń sądu i prokuratury.

Pan Kazimierz Klimczak – Sołtys – poprosił Pana Komendanta o zwiększenie patroli objazdowych, które dawniej były, a teraz ich jakoś nie widać. Jest to konieczne z uwagi na to, że wieczorami i w godzinach nocnych szczególnie w sobotę i w niedzielę nasila się chuliganeria i dochodzi do różnych zdarzeń. Jako przykład podał Podrzecze, gdzie ostatnio przy remizie zostały poniszczone wszystkie kapturki ogrodzenia oraz poodwracane znaki drogowe.

W związku z zakończeniem dyskusji Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał całą treść Uchwały Nr VIII/93/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz Funduszu Wsparcia Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 2 głosy „Wstrzymujące się”.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/44/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś uwagi odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag, Pan Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy odczytał całą treść Uchwały Nr VIII/94/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/44/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zapytał czy ze strony Panów Radnych czy Państwa Sołtysów są jakieś uwagi odnośnie projektu ww. uchwały.

Pani Czesława Ruchała – Sołtys – powiedziała, że po przeanalizowaniu projektu przedmiotowej uchwały i porównaniu własnej diety do diety Pani Sołtys z Olszanki zaszła chyba jakaś pomyłka, bo dieta Pani sołtys z Olszanki jest bardzo mała.

W związku z wątpliwością zgłoszoną przez Panią Sołtys Czesławę Ruchała, Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach sesji, aby Pani Skarbnik sprawdziła i wyjaśniła wątpliwość dotyczącą diety dla sołtysa Sołectwa Olszanka.

----- przerwa w obradach sesji -----

Pani Agnieszka Pacholarz – Skarbnik – powiedziała, że po sprawdzeniu ww. kwestii wina leży po jej stronie. Dieta dla Pani sołtys z Olszanki została źle wyliczona, gdzie właściwa kwota to 385 zł. Jednocześnie poprosiła Państwa Radnych i Sołtysów o wpisanie w projekcie przedmiotowej uchwały właściwej kwoty.

W związku z tym, iż nie zgłaszano dodatkowych uwag do projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał całą treść Uchwały Nr VIII/95/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych z naniesioną poprawką, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 15 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Pan Józef Kotarba – Radny – zapytał Pana Przewodniczącego Rady czy sołtysi będący jednocześnie radnymi powinni głosować nad ww. uchwałą, bo wydaje mu się, że powinni się wstrzymać od głosowania.

Pan Stefan Śledź – Radny – nawiązując do wypowiedzi Pana radnego J. Kotarby powiedział, że ostatnia wykładnia prawna Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego mówi, że obowiązkiem radnego jest brać udział w głosowaniu.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że jest także inny przepis interpretujący troszeczkę inaczej tę sprawę, a ponadto było to tylko zapytanie z jego strony, a nie żaden zarzut.

Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz – powiedział, że jest to bardzo ciekawy problem prawny, o którym rozpisują się gazety i nierozstrzygnięty do dzisiaj, ponieważ rozstrzygnięcia Wojewódzkich Sądów Administracyjnych i organów nadzorczych w tej kwestii są różne. Część profesorów prawa stoi na stanowisku, że w takim przypadku radni nie mogliby również głosować na temat swoich diet. Poza tym jest druga kwestia interesu prawnego, bo dieta nie koniecznie jest dochodem, a jedynie zwrotem ponoszonych kosztów.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że jeśli chodzi o jego osobę, to głosował za podjęciem uchwały w sprawie podniesienia diet dla Państwa Sołtysów, bo uważa, że Państwo Sołtysi wykonują bardzo trudną pracę i podniesienie diet słusznie im się należy, natomiast jego zapytanie odnośnie tego czy sołtysi będący jednocześnie radnymi nie powinni wstrzymać się od głosowania było pytaniem retorycznym i nie chciał tym wywołać dyskusji.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś uwagi odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał całą treść Uchwały Nr VIII/96/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 15 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – powiedział, że projekt przedmiotowej uchwały dotyczy powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia, która jest komisją doraźną. Następnie poprosił Pana Mariusza Karpierza o przybliżenie czym ta komisja będzie się zajmowała i dlaczego zaistniała konieczność jej powołania.

Pan Mariusz Karpierz – pracownik Urzędu Gminy – powiedział, że jak większość z Państwa radnych pamięta Komisja Inwentaryzacyjna powoływana jest w każdej kadencji. Obecnie sprawa dotyczy gruntów, które częściowo nie zostały skomunalizowane w myśl ustawy nawet z 1990 roku. Zadaniem komisji będzie zbadanie nieruchomości przedstawionych w karcie inwentaryzacyjnej, która później przez okres jednego miesiąca będzie wywieszana na tablicach ogłoszeń. Każdy, kto jest ewentualnie właścicielem takiej nieruchomości może zgłaszać swoje uwagi po czym materiał jest przesyłany do wojewody celem potwierdzenia nabycia danej nieruchomości z mocy prawa na własność samorządu terytorialnego.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – powiedział, że zgodnie ze Statutem Gminy komisja taka liczy od 5-7 osób, po czym poprosił o podawanie kandydatur do składu tej komisji.

Pan Artur Pawłowski – Radny – zaproponował kandydatury następujących radnych: Pan Andrzej Poręba, Pan Jerzy Jasiński, Pan Stanisław Krzysztof Plata, Pan Jan Kozuch.

Pan Sławomir Czop – Radny – zaproponował kandydatury następujących radnych: Pan Stanisław Plata, Pan Józef Kotarba, Pan Teofil Matyaszek.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na uczestnictwo w pracach ww. Komisji.

Do składu Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia zgłoszono siedem następujących kandydatur:

1. Andrzej Poręba
2. Jerzy Jasiński
3. Stanisław Krzysztof Plata
4. Jan Kozuch
5. Teofil Matyaszek
6. Stanisław Plata
7. Józef Kotarba

W związku z tym, iż nie zgłaszano dodatkowych kandydatur Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał całą treść Uchwały Nr VIII/97/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 26 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia w składzie jak powyżej,

która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 1 głos „Wstrzymujący się”.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – poprosił członków Komisji Inwentaryzacyjnej o udanie się w miejsce odosobnienia w celu wyłonienia kandydatury na Przewodniczącego Komisji, po czym ogłosił kilka minut przerwy w obradach sesji.

----- przerwa w obradach -----

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – w związku z zapytaniem Pana radnego Sikory w trakcie przerwy, który słusznie zauważył, że radny nie może być członkiem więcej niż czterech komisji, poinformował w ilu komisjach byli dotychczas członkowie powołanej dzisiaj komisji. Pan radny Andrzej Poręba – członek 3 komisji, Pan radny Jerzy Jasiński – członek 2 komisji, Pan radny Stanisław Krzysztof Plata – członek 2 komisji, Pan radny Jan Kożuch – członek 3 komisji, Pan radny Teofil Matyaszek – członek 2 komisji, Pan Stanisław Plata – członek 1 komisji, Pan Józef Kotarba – członek jednej komisji. Następnie poprosił członków Komisji Inwentaryzacyjnej o przedstawianie propozycji na Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej.

Pan Stanisław Plata – Radny – powiedział, że Komisja Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia spośród swojego składu wytypowała na Przewodniczącego Komisji Pana Jana Kożucha.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał całą treść Uchwały Nr VIII/98/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie wyboru powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia w osobie Pana Jana Kożucha, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 15 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 18. Podjęcie w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/45/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – zapytał Panów radnych czy są jakieś uwagi odnośnie projektu ww. uwagi.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał całą treść Uchwały Nr VIII/99/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/45/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 15 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi na pracownika Urzędu Gminy Podegrodzie Wójtowi Gminy Podegrodzie, jako organowi właściwemu do rozpatrzenia tej skargi.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – poprosił Pana Sekretarza o wyjaśnienie, dlaczego przedmiotową skargę przekazujemy do rozpatrzenia Pani Wójt.

Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz – powiedział, że w polskim prawie nie ma takiego pojęcia jak „skarga pieniata”, niemniej jednak obecna nowelizacja kodeksu postępowania administracyjnego przewiduje działania ze strony organu, który może stwierdzić w toku postępowania, że strona nic nie

wniosła do sprawy. Skarg takich jak ta, o której mowa wpływa bardzo dużo i jest to w jakimś zakresie próba wnikania Urzędu Gminy w spory sąsiedzkie. Osobiście nie wchodzi bliżej w to, kto tutaj ma rację, ale w znacznej części jest to sprawa prywatna. Zgodnie z postanowieniami art. 231 kpa skargę na pracownika można przekazać do rozpatrzenia bezpośredniemu przełożonemu, natomiast jest również inny artykuł, który mówi, że jeżeli Rada Gminy jest organem niewłaściwym do rozpatrzenia danej skargi, to niezwłocznie w terminie 7 dni przekazuje ją do organu właściwego. Skarga na pracownika tutejszego urzędu wpłynęła do Rady Gminy Podegrodzie, natomiast zgodnie ze stanowiskiem radców prawnych i nie tylko, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na pracownika Urzędu Gminy jest Wójt Gminy Podegrodzie, a nie wysoka Rada. Dokumenty czy pisma skarżące są tak sporządzone, że pisze On zarówno do Pani Wójta oraz do Wysokiej Rady, gdzie część dokumentu stanowi skargę, a część wniosek. Wobec powyższego trzeba bardzo wnikliwie czytać pisma wpływające do Urzędu Gminy, bo nie zawsze strona jest świadoma i czasami ma pretensje bliżej nieokreślone w stosunku do wójta. Przedmiotowa sprawa generalnie tyczy się poprzedniej kadencji.

W związku z tym, iż nie wnoszono żadnych uwag do projektu ww. uchwały Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał całą treść Uchwały Nr VIII/100/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie przekazania skargi na pracownika Urzędu Gminy Podegrodzie Wójtowi Gminy Podegrodzie, jako organowi właściwemu do rozpatrzenia tej skargi, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 15 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Malinowskiego na działalność Wójta Gminy Podegrodzie.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – poprosił Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wyników pracy Komisji w powyższej sprawie.

Pan Sławomir Czop – Radny – poinformował, że w związku z otrzymaną do załatwienia wg właściwości pisemną skargą Pana Piotra Malinowskiego na działalność Wójta Gminy Podegrodzie przekazaną pismem z dnia 15.03.2011 r. przez Ministerstwo Środowiska, Biuro Kontroli i Audytu Wewnętrznego w części dotyczącej zrzucania ścieków i wód opadowych przez sąsiada Pana Stefana Postrożnego na działkę Pana Piotra Malinowskiego Komisja Rewizyjna uważa, że skargę należy uznać za bezzasadną. Uzasadnione jest to tym, że w toku prowadzonego postępowania przez Sąd Rejonowy w Nowym Sączu Sekcja ds. Wykroczeniowych, Karnych i Uproszczonych, Sąd wydał wyrok, iż wymierza Panu Postrożnemu karę nagany o wykonanie czynu polegającego na tym, że poprzez założone rury odwadniające odprowadzał wodę opadową z budynku mieszkalnego, które to wody spływały na nieruchomość Pana Malinowskiego (wyrok Sądu Rejonowego z dnia 04.11.2010 r.). Pan Postrożny złożył apelację od wyroku Sądu Rejonowego i w dniu 10.02. 2011 r. Sąd Okręgowy w Nowym Sączu Wydział II Karny, wydał wyrok uniewinniający Pana Postrożnego. W toku prowadzonego postępowania przez Urząd Gminy podczas wizji w terenie przeprowadzonej przez pracowników Urzędu Gminy nie stwierdzono, żeby na terenie posesji Pana Postrożnego poniżej miejsca, gdzie znajduje się wylot z rury był podmokły teren. Z zebranego materiału w sprawie wynika, że Pan Postrożny celem odprowadzenia wód opadowych z budynku mieszkalnego zainstalował rury, które odprowadzały wody opadowe na swoją działkę. Podczas intensywnych opadów deszczu nadmiar wód spływał naturalnym spadkiem terenu w kierunku działki Pana Malinowskiego. Przeprowadzono również eksperyment celem ustalenia jakiego rodzaju ciecz wypływa z tych rur. Przeprowadzona ocena badanej próbki pozwala stwierdzić, iż badana próba nie ma charakteru ścieków.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – zapytał obecnych czy są jakieś uwagi odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie wnoszono żadnych uwag do projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał całą treść Uchwały Nr VIII/101/2011 Rady Gminy

Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Malinowskiego na działalność Wójta Gminy Podegrodzie, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 15 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 21 Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca wydobywania żwiru w granicach powszechnego korzystania z wód.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – poprosił Pana Mariusza Karpierza o zabranie głosu w przedmiotowej sprawie.

Pan Mariusz Karpierz – pracownik Urzędu Gminy – powiedział, że sprawa dotycząca wyznaczenia miejsca wydobywania żwiru w granicach powszechnego korzystania z wód nie leży w jego kompetencji i trudno mu coś bliżej powiedzieć na ten temat. Z tego co mu wiadomo, to Referat Ochrony Środowiska wystąpił do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej o wyznaczenie miejsca wydobywania żwiru w okolicach Żwirowni w Podegrodziu na co Gmina otrzymała pozytywną opinię i stąd dzisiejszy projekt uchwały.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że czasami do pozwoleń na pobór żwiru wymagana jest opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i czy w tej sytuacji również jest to wymagane czy też nie.

Pan Mariusz Karpierz – pracownik Urzędu Gminy – powiedział, że tego co mu wiadomo, to cała procedura z tym związana będzie musiała być przeprowadzona. Na razie jest zgoda z RZGW na powszechne korzystanie z wód na warunkach określonych przez Zarząd Rzeki Dunajec.

Pan Józef Kotarba – Radny – czyli z tego wynika, że na dzień dzisiejszy procedura, o którą pytał nie została wdrożona i poboru żwiru jako takiego być nie może.

Pan Mariusz Karpierz – pracownik Urzędu Gminy – powiedział, że nie będzie się wypowiadał co do dalszego biegu tej sprawy, bo bezpośrednio tym się nie zajmuje.

Pan Przemysław Krawczyk – Radca Prawny – wyjaśnił, że podjęcie ww. uchwały jest to tylko i wyłącznie wyznaczenie konkretnego miejsca wydobywania żwiru, natomiast kwestia jego poboru będzie dotyczyć osobnych zezwoleń zarządu.

Pan Teofil Matyaszek – Radny – zapytał czy zgodnie z wydawanymi zezwoleniami przez Panią Wójt ma być mechaniczny czy ręczny pobór żwiru.

Pan Mariusz Karpierz – pracownik Urzędu Gminy – powiedział, że jest to powszechne korzystanie z wód i nie ma tutaj mowy o mechanicznym załadunku żwiru tylko ręcznym, tak jak do było dotychczas.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że jego pytanie odnośnie tego czy w związku z poborem żwiru wymagana jest opinia RDOŚ wiązało się z tym, że z chwilą podjęcia i ukazania się gdziekolwiek przedmiotowej uchwały, zaraz mieszkańcy przyjdą do niego jako radnego czy sołtysa z zapytaniem na jakich zasadach odbywa się pobór żwiru. Uważa, że również w uchwale powinno to być wyartykułowane.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – poprosiła Panów radnych o przyjęcia ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie wnoszono żadnych uwag do projektu ww. uchwały Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał całą treść Uchwały Nr VIII/102/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia miejsca wydobywania żwiru w granicach powszechnego korzystania z wód, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 15 głosów „Za”, 0 głosów

„Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 22 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie protokół z poprzedniej sesji, który został przez Radę Gminy przyjęty następującą ilością głosów: 15 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 23 Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – podziękował Pani Wójt za zagospodarowanie ronda w Brzeznej, które wreszcie wygląda bardzo ładnie i estetycznie. Następnie zwrócił się z prośbą do Pana Radnego Krzysztofa Bodzionego o podjęcie działań w sprawie wykonania odwodnienia w Podrzeczu na skrzyżowaniu drogi Chelmiec – Gołkowice w kierunku Chochorowic przy sklepie Pana Siwulskiego, gdzie jest zaniżenie terenu i zbiera się tam bardzo duża ilość wody. Pan dyrektor Bogucki z PZD obiecał, że zajmie się tą sprawą i do dnia dzisiejszego nie zostało to wykonane.

Pan Marek Maciuszek – Radny – podziękował Pani Wójt za kosze na śmieci zainstalowane w Rogach przy przystanku i koło szkoły. Jest to duże przedsięwzięcie i ma nadzieję, że zapobiegnie to zaśmiecaniu miejscowości. Następnie podziękował za lustro uliczne zamontowane koło Państwa Dyrków, które było tam bardzo konieczne w celu poprawy bezpieczeństwa, ponieważ jest tam parę gospodarstw i dobrze, że jeszcze nie doszło tam do tragedii. Ponadto poprosił Panią Wójt o jeszcze jedno takie lustro w miejscu, gdzie wyjeżdża się od „Osowia” w stronę Rogów i w stronę Juraszowej, gdzie jest ciężko przejechać. Jest także prośba, aby pracownicy interwencyjni ustawili znak drogowy „STOP” przy drodze od Juraszowej koło Pana Krajewskiego, który w tej chwili został wyrwany i znajduje się za ogrodzeniem na posesji Pana Maciuszka.

Pan Jerzy Jasiński – Radny – powiedział, że ma dosyć dużo interwencji od rodziców dzieci uczęszczających do szkoły w Brzeznej – Litaczu o wykonanie parkingu koło szkoły z uwagi na poprawę bezpieczeństwa w tym miejscu. Osobiście też zapoznał się z tym problemem i w związku z tym ma prośbę do Pani Wójt o wygospodarowanie środków z budżetu gminy na wykonanie tego parkingu. Ponadto dodał, że interweniowali do niego strażacy z Brzeznej, że zalało im całą remizę twierdząc, że najprawdopodobniej firma wykonująca kanalizację uszkodziła wodociąg. Jednocześnie dodał, żeby dopilnować firmę, która wykonuje kanalizację, ponieważ 6 maja br. na zebraniu w Brzeznej była zgłaszana sprawa zaasfaltowania dwóch rozkopanych przejazdów, co przez miesiąc czasu nie zostało wykonane. Zgłaszał ten problem Panu Sadowemu, bo to co wysłuchuje od ludzi na ten temat, to lepiej nie mówić.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że w przyszłorocznym budżecie gminy będziemy chcieli rozważyć temat wykonania parkingu przy szkole w Brzeznej – Litaczu. Sprawę zalania remizy OSP w Brzeznej przez uszkodzony wodociąg zgłaszała Panu Markowi Baranowi administratorowi wodociągów, jak również w sprawie uwag odnośnie realizowanej kanalizacji zostaną podjęte odpowiednie kroki.

Pan Jan Kozuch – Radny – zwrócił się do Pani Wójt odnośnie rozważenia sprawy zagrozenia szlabanem przejazdu w miejscu starej Żwirowni w Brzeznej, co też na pewno potwierdzą radni z tego rejonu. Miejsce to stało się śmietniskiem nie tylko dla mieszkańców naszej Gminy, ale także dla sąsiednich Gmin, które jest udostępnione 24 godziny na dobę. Myśli, że postawienie tego szlabanu nie pociągałoby zbyt dużych środków finansowych, a byłoby to również zabezpieczenie koryta rzeki Dunajec od strony Starego Sącza, gdzie jest część terenu gminnego. Ponadto ponowił prośbę do Pani Wójt o pomoc mieszkańcom Brzeznej w odbudowaniu przystanku autobusowego w Brzeznej – Litaczu, który został zdewastowany w okresie świątecznym, a który był zbudowany przez mieszkańców w czynie społecznym. Myśli, że również wybudowanie takiego przystanku nie wymagałoby zbyt dużych kosztów tym bardziej, że jest w gminie ekipa pracowników

interwencyjnych, którzy mogliby w tym pomóc. Następnie w związku z informacją jaka ukazała się w BIP Podegrodzie odnośnie ogłoszonego konkursu na stanowisko Kierownika OPS, podziękował obecnej Kierownik OPS-u Pani Apolonii Nowak za okazaną pomoc jemu osobiście i jednemu z mieszkańców wsi Brzezna w rozwiązaniu swoich wniosków.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – nawiązując do podziękowań Pana radnego Jana Kożucha skierowanych względem Pani Apolonii Nowak Kierownika OPS poinformował, że na sesję w miesiącu czerwcu będzie zaproszona Pani Kierownik Nowak i będzie wówczas okazała Jej osobiście podziękowania za dotychczasową pracę.

Pan Artur Pawłowski – Radny – powiedział, że na stronie BIP Urzędu Gminy Podegrodzie ukazała się informacja o ogłoszonym przetargu na wyposażenie do nowo wyremontowanej szkoły w Olszanie. W związku z tym, iż w szkole tej ma być zainstalowanych siedem komputerów, poprosił Panią Wójt lub Pana Kierownika ds. inwestycji o wyjaśnienie czy jest tam przewidziany system alarmowy, ponieważ jak zdążyliśmy się już kiedyś dowiedzieć projekt remontu szkoły był zrobiony „na kolanie” i „z sufitu”, gdzie zawsze czegoś brakowało. Zważywszy na fakt w jakim miejscu znajduje się ww. szkoła uważa, że system alarmowy jest tam bardzo ważny, aby nie doszło do zniknięcia wspomnianych komputerów.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – nawiązując do wypowiedzi Pana radnego Pawłowskiego wyjaśniła, że w projekcie remontu szkoły w Olszanie nie jest uwzględniony system alarmowy.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że praktycznie zawsze narzekaliśmy na nauczanie w naszych szkołach co chyba zaczyna się zmieniać, ponieważ w sobotnim Dzienniku Polskim ukazał się artykuł, że Szkoła Podstawowa w Mokrej Wsi została sklasyfikowana na siódmym miejscu w egzaminach kompetencyjnych klas szóstych. Myśli, że jest to duże wyróżnienie, ponieważ sześć pierwszych miejsc zajęły przeważnie prywatne szkoły z Krakowa.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że na najbliższą sesję zaplanowaliśmy zaprosić dyrektorów szkół wraz z rodzicami i uczniami, aby była możliwość podzielić się swoimi spostrzeżeniami oraz złożyć podziękowania uczniom, którzy zdobyli wyróżnienia.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że ustawa Prawo o ruchu drogowym mówi, że z drogi publicznej mogą korzystać wszyscy na zasadzie prawa. Myśli, że tutaj te prawa w sposób jaskrawy łamią osoby korzystające z usług Nadleśnictwa Stary Sącz, które sprzedaje drzewo. Wielokrotnie już poruszał ten temat i ponawia go ponownie, ponieważ nie tak dawno bardzo się zdenerwował widząc jadący samochód ciężarowy maksymalnie doładowany drzewem i po zwróceniu kierowcy na to uwagi otrzymał od kierowcy nieprzyzwoity gest. Nie dosyć, że kierowcy w sposób zasadniczy niszczą nam drogi, to jeszcze w sposób bezczelny zachowują się na tych drogach. Drogi znajdujące się na naszym terenie nie są przystosowane do takich ciężarów i w związku z tym należy wymóc na Nadleśnictwie przestrzeganie prawa, ewentualnie wprowadzić projekt organizacji ruchu i ustawić przy drogach prowadzących z lasu znak ograniczający tonaż do 3,5 tony i sprawa będzie załatwiona. Nie możemy sobie pozwolić na to, aby Nadleśnictwo niszczyło drogi, na które Gmina wydaje duże nakłady finansowe.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że w sprawie wywożenia drzewa z lasu przez Nadleśnictwo była przeprowadzona rozmowa z Panem Nadleśniczym w obecności Pana Mariusza Karpierza i Pan Nadleśniczy poinformował według jakich zasad to się odbywa.

Pan Mariusz Karpierz – pracownik Urzędu Gminy – powiedział, że podczas spotkania odnośnie wywozu drzewa z lasu Pan Nadleśniczy tłumaczył, że Nadleśnictwo sprzedaje drzewo, które jest wywożone przez firmy zewnętrzne. Zdarzają się sytuacje, że drzewo jest wywożone długimi dłuźcami, jednakże z uwagi na stan dróg Nadleśnictwo nakazuje wywozić je mniejszymi samochodami, ale praktyka pokazuje coś innego.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że jego zdaniem na tych odcinkach dróg, gdzie jest wywóz drzewa trzeba zorganizować projekt organizacji ruchu w trybie pilnym i postawić znaki ograniczające tonaż i wówczas Nadleśnictwo przekona się, kto komu robi krzywdę. Ciężarówka, o której wcześniej mówił na pewno wiozła ponad 50 ton drzewa, gdzie nie wyobraża sobie jak można jeździć z takim ciężarem po drogach, które nie są do tego przystosowane. Następnie poprosił Panią Wójt o remont bieżący dróg gminnych, ponieważ na dzień dzisiejszy dziury te są omijane przez kierowców i przy takim omijaniu najczęściej dochodzi do bardzo poważnych wypadków.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że zostało zlecone przez Gminę klejenie dziur na drogach.

Pan Stanisław Sikora – Radny – zapytał Panią Wójt jaki to będzie etap prac.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – poprosiła Pana Mariusza Karpierza o bliższe przedstawienie kwestii dotyczącej modernizacji dróg.

Pan Mariusz Karpierz – pracownik Urzędu Gminy – poinformował, że na tę chwilę jest wbudowane na drogach około 20 ton masy. Wykonywane jest to sukcesywnie poczynając od strony Olszanej w dalszym kierunku Gminy. Z informacji uzyskanej od Wykonawcy klejenie dziur w drogach odbywa się w miejscach, gdzie jest to jak najbardziej zasadne. Ponadto ubytki w drogach klejone są tzw. masą na zimno przez pracowników interwencyjnych.

Pan Stanisław Sikora – Radny – zwrócił się do Pani Wójt w sprawie zabezpieczenia drogi w Brzeznej na odcinku od Pana Szajewskiego praktycznie do Pana Popardowskiego, która była ujęta we wnioskach do modernizacji. Po ostatniej bardzo mocnej ulewie na odcinku tej drogi zaczęły odchodzić płyty żwiru od krawędzi jezdni i jeżeli w trybie pilnym nie zostanie to zabezpieczone półkręgami, to przy kolejnych takich ulewach odcinek tej drogi może ulec całkowitemu zniszczeniu. Należy zrobić wszystko, aby zabezpieczyć tę drogę, ponieważ jest tam bardzo duży spad oraz zbiór wody, który powoduje, że cały tamtejszy teren poczynając od Państwa Fiutów, to całe osuwisko. Uważa, że mniejszym wydatkiem będzie zabezpieczenie odcinka tej drogi półkręgami, niż jej odbudowa na co się zanoszą. Ponadto dodał, że wciąż będzie dążył do wykonania projektu organizacji ruchu, bo jeżeli tego nie będzie, to na wszystkich naszych drogach każdy będzie mógł robić co będzie chciał. Jeżeli na podstawie takiego projektu ruchu drogi będą odpowiednio oznakowane, to wówczas będzie można wyciągnąć pewne konsekwencje prawne w stosunku do osób, które niszczą drogi. Jako przykład podał zniszczony most w Gostwicy dodając, że gdyby wówczas był postawiony tam znak drogowy ograniczający tonaż, to kierowca ciężarówki, która zniszczyła most, musiałby most ten odbudować, a skończyło się inaczej. Czasem wydatek pewnej większej sumy na wykonanie projektu organizacji ruchu może się zwrócić w przyszłości i jest to konieczność.

Pan Stefan Śledź – Radny – nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Sikory powiedział, że „każdy kij ma dwa końce” i jeżeli Gmina zacznie zadzierać z Nadleśnictwem, to Nadleśnictwo nałoży Gminie taki projekt organizacji ruchu na drogach, które Gmina urządziła na ich terenie, że niektórzy mieszkańcy nie dojadą do swoich domów.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że nie jest to tak do końca jak stwierdził Pan Radny Śledź, ponieważ jest taki niuans jak „droga konieczna” i Nadleśnictwo nie może zastawić drogi, gdy jest konieczny dojazd.

Pan Mariusz Karpierz – pracownik Urzędu Gminy – nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Sikory odnośnie „drogi koniecznej” poinformował, że Gmina remontowała dwie takie drogi po uzyskaniu pozwolenia Nadleśnictwa i były zawarte użyczenia korzystania z tych dróg, gdzie Nadleśnictwo postawiło warunek, że na czas zrywki bądź wycinki drzewa może wyłączyć z użytkowania pewien odcinek drogi i Gmina nic w takiej sytuacji nie robi. W wielu przypadkach nie były to drogi

publiczne wytyczone do pól tylko drogi leśne należące do Nadleśnictwa, które ich użyczyło Gminie na swoich warunkach.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że z informacji jakie wyczytał w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Podegrodzie na dzień dzisiejszy na terenie naszej Gminy wykonywana jest odbudowa popowodziowa dróg i mostów. W związku z tym, iż zbliża się półrocze chciałby się dowiedzieć od Pani Wójt, które drogi na terenie Gminy Podegrodzie i w samym Podegrodziu są planowane do odbudowy w tym roku, ponieważ zostały przeznaczone na to pieniądze sołeckie, w niektórych miejscowościach nawet wszystkie na pewne odcinki dróg, które miały być wybudowane w poprzednich kadencjach. Mieszkańcy niektórych wsi zgodzili się na skumulowanie środków sołeckich na powyższy cel, które równie dobrze mogli przeznaczyć na inne rzeczy. Wobec powyższego chciałby wiedzieć jeszcze w tym półroczu czy te drogi lub ich część, które są wskazane do realizacji będą realizowane zgodnie z jakimś projektem czy też będzie to przypadkowa kolejność.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że wszystkie zaplanowane drogi są brane pod uwagę do odbudowy, natomiast problem jest w tym, że Gmina oczekuje na kolejną promesę finansową, która jest przewidziana na początek czerwca br. Na chwilę obecną wytypowane są do odbudowy popowodziowej cztery drogi główne, natomiast nie wiadomo czy zostaną one uwzględnione czy też nie. Mimo przygotowanych projektów na te zadania, Gmina nie przystępuje do ogłaszania przetargów, ponieważ czeka na decyzje związane z promesą i jeżeli drogi te będą finansowane z promesy, to wówczas zadania zaplanowane z funduszu sołeckiego będą finansowane z budżetu gminy.

Pan Stanisław Banach – Radny – powiedział, że radni otrzymali z zewnątrz wzór projektu uchwały w sprawie uznania rolnictwa za jeden z priorytetów zbliżającej się polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównanie dopłat rolniczych dla Polski. Wobec powyższego zapytał Pana Przewodniczącego Rady Gminy czy przewiduje przygotowanie projektu takiej uchwały do podjęcia przez tutejszą Radę Gminy. Uważa za dobry pomysł możliwość wypowiedzenia się Rady Gminy w tej sprawie, ponieważ w planach rozwoju naszej Gminy kładziemy także nacisk na rozwój rolnictwa. Myśli, że przyjęcie stanowiska w tej sprawie czy uchwały byłoby zasadne, chociażby z takiego względu, że są plany, aby dopłaty dla rolników w unii znieść całkowicie.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, że inicjatywa dotycząca podjęcia takiej uchwały jest jak najbardziej zasadna i szczytna, natomiast jego pewne zastrzeżenia budzi forma w jakiej to się odbywa, bo według niego jest to kwestia polityczna. Niemniej jednak nie mówi, że taka uchwała nie zostanie podjęta, jednakże decyzja w tej sprawie będzie należała do Szanownej Rady i w związku z tym poprosił Państwa radnych o zabieranie głosu w kwestii potrzeby podejmowania takiej uchwały. Osobiście uważa, że samorząd powinien być apolityczny i zajmować się rzeczami, które go dotyczą w sposób niezwiązany z żadnym interesem danej partii. Reasumując nie kwestionuje samej intencji podjęcia takiej uchwały, bo jest ona jak najbardziej słuszna.

Pan Stefan Śledź – Radny – zwrócił się z prośbą do Pani Wójt o pisemną odpowiedź w sprawie Lokalnej Grupy Działania „Brama Beskidu”, a mianowicie ile wniosków z terenu Gminy Podegrodzie zostało zakwalifikowanych i na jaką wartość oraz ile wniosków i na jaką wartość zostało zakwalifikowanych z terenu Gminy Stary Sącz, ponieważ ma takie wrażenie, że jako Gmina przystąpiliśmy do ww. grupy, ale jesteśmy na każdym kroku kolegowani.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że rozmawiała z przewodniczącym Lokalnej Grupy Działania „Brama Beskidu” i zwróciła mu uwagę na funkcjonowanie LGD oraz rozpatrywanie tzw. projektów miękkich do kwoty 35.000 zł złożonych z terenu Gminy Podegrodzie. Z tego co stwierdził Przewodniczący Lokalnej Grupy Działania niektórzy członkowie z naszej Gminy delegowani do Rady Lokalnej Grupy Działania „Brama Beskidu” w ogóle nie uczestniczą w posiedzeniach rady, która decyzje podejmuje na zasadzie głosowania. Wobec powyższego uważa, że może należałoby się przyjrzeć zaangażowaniu osób wchodzących w skład tej rady. Co się tyczy tzw. twardych projektów, to jest żelazna zasada podziału tych środków i w tym zakresie jest realizowany projekt „Ścieżka

historyczno – turystyczna Podegrodzie przez wieki”, a ponadto jest jeszcze pula środków do rozdysponowania na ten cel i pod koniec czerwca br. ma być ogłoszony nabór nowych wniosków i myśli, że w tym momencie nasze pieniądze nie są zagrożone. Jeśli chodzi o tzw. małe projekty, to mają prawo występować z wnioskami także stowarzyszenia i tym sposobem Zespół „Małe Podegrodzie” otrzymał środki na zakup strojów oraz Zespół Regionalny Pieśni i Tańca „Podegrodzie”, o co wystąpiło Stowarzyszenie LGD „Partnerstwo Dla Ziemi Sądeckiej” na czele z Panem S. Dyrkiem z Brzeznej. Reasumując trzy wnioski na dziesięć jakie złożyła Gmina Podegrodzie do LGD zostały pozytywnie rozpatrzone.

Pan Stefan Śledź – Radny – podziękował Pani Wójt za wyjaśnienie kwestii dotyczącej Lokalnej Grupy Działania „Brama Beskidu”, jednocześnie prosząc o pisemną odpowiedź w tej sprawie. Ponadto dodał, że pomimo tego, że jest jeszcze pół roku do uchwalania nowego budżetu gminy, to już dzisiaj sugeruje, aby się zastanowić po co zabezpieczać środki w budżecie na LGD, jeżeli nie będzie równego traktowania w podziale tych środków. Na spotkaniu kiedy była zakładana LGD „Brama Beskidu” było mówione o równiej wielkości środkach dla obu Gmin w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jak na razie nie zdążył poczuć smaku tych środków, bo albo spływają drobne projekty, które są mało wartościowe albo wcale, chyba że środki te nie są wykorzystane i są w założeniach na lata późniejsze.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – wyjaśniła, że przy naborze wniosków do LGD było złożonych kilka projektów twardych przez Gminę, jednakże z uwagi na to, że była możliwość złożenia tylko jednego projektu została wybrana do realizacji „Ścieżka historyczno – turystyczna Podegrodzie przez wieki”. Na projekty twarde są do wykorzystania kwoty 400-450.000 zł przy takim samym udziale własnym i jako Gmina jesteśmy przygotowani do złożenia takich wniosków.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – nawiązując do wypowiedzi Pani Wójt dodał, że jeżeli jest taka sytuacja, że w posiedzeniach Rady Lokalnej Grupy Działania nie uczestniczą pewne osoby z naszej Gminy, to poniekąd sami się wykluczamy w podziale ww. środków, bo jeśli się chce coś załatwić pozytywnie, to trzeba być obecnym na posiedzeniach Rady Lokalnej Grupy Działania i zabiegać o to.

Pan Stefan Śledź – Radny – zapytał Pana Przewodniczącego Rady, jaki Rada Gminy ma wpływ na to, aby kogoś zmusić do uczestnictwa w spotkaniach Rady Lokalnej Grupy Działania.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – poprosił Pana Krzysztofa Bodzionego jako członka Rady LGD, aby wyjaśnił czy rzeczywiście środki będące w dyspozycji LGD są nierówno dzielone i jak wygląda sprawa uczestnictwa naszych członków w posiedzeniach rady LGD.

Pan Krzysztof Bodziony – Radny do Powiatu – z wypowiedzi Pana Radnego Śledzia wynika, że bardzo lekko poczuł pieniądze z LGD, ponieważ wyposażenie świetlicy w Naszacowicach było ze środków LGD „Brama Beskidu”. Jeśli chodzi o Radę LGD „Brama Beskidu”, to jest ona wybierana niezależnie i w jej skład wchodzi pięciu członków wytypowanych przez Radę Gminy Podegrodzie. Na dwóch ostatnich spotkaniach Rady był obecny tylko Pan Mariusz Karpierz, natomiast pozostali członkowie z naszej Gminy byli nieobecni.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – poprosił Pana Krzysztofa Bodzionego, aby poinformował kto z naszej strony wchodzi w skład Rady LGD „Brama Beskidu”, bo nie wszyscy o tym wiedzą.

Pan Krzysztof Bodziony – Radny do Powiatu – poinformował, że w skład Rady LGD „Brama Beskidu” z naszej strony wchodzi: Pani Alina Plata z Fundacji Europa +, Pani Monika Bochenek, Pan Witold Kozłowski, Pani Urszula Mędoń – Potoniec oraz Pan Mariusz Karpierz i tutaj chce podkreślić, że Pan Mariusz Karpierz uczestniczy w każdym spotkaniu Rady LGD. Zgodnie z tym co mówiła Pani Wójt, w miesiącu czerwcu br. będzie nabór wniosków czyli tzw. twardych projektów do Odnowy Wsi i jak sądzi Gmina nasza jest w stanie pozyskać ponad 400.000 zł.

Pan Józef Kotarba – Radny – nawiązując do wcześniejszej dyskusji odnośnie sugestii podjęcia

uchwały w sprawie uznania rolnictwa za jeden z priorytetów zbliżającej się polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównanie dopłat rolniczych dla Polski uważa, że bez względu na to kto jest autorem projektu przedmiotowej uchwały, to dla naszego regionu, miejscowości i Gminy rolnictwo jest priorytetem jeśli chodzi o działalność gospodarczą i nie tylko. Wobec powyższego pomijając polityczne uprzedzenia uważa, że podjęcie takiej uchwały przez tutejszą Radę Gminy będzie spełnieniem, gdyby udało się wywalczyć wyrównanie poziomu dopłat rolniczych dla polskich rolników jeszcze za obecnej prezydencji. Wielu ludzi z terenu naszej Gminy posiada areal powyżej 2 ha, z którego stara się wyżywić siebie i własną rodzinę, dlatego podjęcie takiej uchwały jest na pewno zasadne i konieczne, które nic Radę nie kosztuje. Przypuszcza, że nie będzie to odebrane jako polityczny anons wobec obecnie rządzących, bo gdyby rządził ktoś inny, to również Rada Gminy taką uchwałę by podjęła, bo jest to w interesie mieszkańców, a nie politycznych priorytetów takiej czy innej partii politycznej. Reasumując zgłosił wniosek, że jeżeli przedstawiony projekt uchwały nie jest do zaakceptowania, to należy przygotować nowy o podobnym brzmieniu i na najbliższej sesji podjąć uchwałę w tej sprawie, bo Rada Gminy powinna dbać głównie o priorytety dla naszej Gminy, która jest gminą rolniczą i pewnie przez długie lata taką pozostanie. Podjęcie takiej uchwały jest w interesie mieszkańców, a czy zostanie ona zrealizowana przez polską prezydencję czy też nie, to się okaże.

Wobec powyższego Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy Podegrodzie poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Józefa Kotarby, aby na kolejną sesję przygotować projekt uchwały w sprawie uznania rolnictwa za jeden z priorytetów zbliżającej się polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównanie dopłat rolniczych dla Polski o zbliżonej treści jaką Państwo Radni otrzymali z zewnątrz, w którym zwrócimy się do Prezesa Rady Ministrów. Wniosek został przez Radę Gminy przegłosowany następująco: 6 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 8 głosów „Wstrzymujących się” i tym samym nie został przyjęty.

Pan Sławomir Czop – Radny – w imieniu mieszkańców Podegrodzia, którzy żywo się interesują losami złożonego wniosku na Odnowę Centrum Wsi Podegrodzie i Brzezna zapytał Panią Wójt na jakim etapie jest ta sprawa.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że jeżeli chodzi o wniosek na Odnowę Centrum Wsi Podegrodzie, to Gmina została wezwana do drugiego uzupełnienia wniosku, które zostało dokonane i zaakceptowane przez Urząd Marszałkowski. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze przyznanych środków na ten cel, ponieważ Urząd Marszałkowski jest na etapie oceny wniosków i myśli, że po zakończeniu ich oceny będzie ustalona transza na to zadanie. Jeżeli chodzi o Odnowę Centrum Wsi Brzezna, to podejrzewa, że jeżeli doszło do jednego uzupełnienia wniosku, to również dojdzie do drugiego. Na przełomie sierpnia – września będą rozstrzygnięcia dotyczące zasad dofinansowania.

Pan Sławomir Czop – Radny – zwrócił się do Pani Wójt mówiąc, że kilku mieszkańców miejscowości Podegrodzie bardzo się interesuje na jakim etapie są przygotowania związane z kanalizacją w miejscowości Podegrodzie, ponieważ ma być nabór wniosków na budowę kanalizacji i dobrze byłoby taki wniosek złożyć i kiedy ewentualnie będzie to miało miejsce.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że jeżeli chodzi o miejscowość Podegrodzie, to Gmina ogłosiła przetarg i jest realizowana dokumentacja na kanalizację po czym będzie kwestia wydania pozwolenia itd. Trudno więc dzisiaj powiedzieć czy Gmina zdąży z dokumentacją przed ogłoszeniem naboru wniosków tym bardziej, że Marszałek jest na etapie końcowym oceny wniosków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na Odnowę Miejscowości. W związku z tym, że będzie ogłoszony kolejny nabór wniosków chcieliśmy jeszcze w tym roku złożyć wniosek m. in. na kanalizację w Stadłach. Na dzień dzisiejszy zlecone zostały podkłady geodezyjne na kanalizację w Chochorowicach. Ponadto pojawiają się też inne szanse finansowania takich inwestycji z Euroregionu Tatry i Karpaty. Jak poinformowała w sprawozdaniu z działalności między sesyjnej doszło do spotkania z grupą osób z miejscowości Záhradné na Słowacji, którzy mają przygotowany wniosek do Euroregionu Tatry i Karpaty po stronie polskiej i my jako Gmina również przygotowujemy m. in. wniosek na kanalizację, aby w razie ewentualnych możliwości naboru

wniosków do tego programu była możliwość złożenia wspólnego wniosku wraz z dokumentacjami. Oprócz tego jest planowany nabór wniosków do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska z nadwyżek środków unijnych na lata 2010 – 2013 na realizację programu oczyszczalnia ścieków dla całej Gminy, gdzie w związku z tym czynione są przez Gminę starania w tym kierunku w Urzędzie Marszałkowskim i zlecone zostało przygotowanie takiego programu przez Panią Drożdż, który jest na etapie finalizowania. Jako Wójt uważa, że należałoby w takim programie kanalizacyjnym ująć pozostałe miejscowości Gminy, ale problem jest w tym, że nie ma dla tych miejscowości wykonanych dokumentacji.

Pan Stanisław Banach – Radny – powiedział, że nie może się powstrzymać od wyrażenia swojej refleksji po głosowaniu Radnych w sprawie wniosku dotyczącego przygotowania na najbliższą sesję projektu uchwały w sprawie wyrównania dopłat rolniczych dla Polski. Przypuszcza, że być może Państwo Radni mieli za mało czasu, aby się nad tym zastanowić i niektóre głosy były „wstrzymujące się” co spowodowało, że wniosek nie został przyjęty. Nie sądzi, aby radni byli przeciwko interesom polskiej wsi i polskich rolników i takiej sytuacji w ogóle nie bierze pod uwagę, ale wielka szkoda, że wniosek nie został przyjęty.

Pan Józef Kotarba – Radny – nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Banacha, który słusznie stwierdził, że wniosek w sprawie przygotowania projektu uchwały odnośnie wyrównania dopłat rolniczych dla Polski nie przeszedł, bo nie został poparty przez większość Radnych, ale nic nie stoi na przeszkodzie, aby zrobić reasumpcję głosowania.

Pan Jan Kożuch – Radny – zapytał Pana Przewodniczącego Rady Gminy jaki był wynik głosowania wniosku w sprawie przygotowania projektu uchwały dotyczącego wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, że wynik głosowania wniosku w sprawie przygotowania projektu uchwały dotyczącego wyrównania dopłat rolniczych dla Polski był następujący: 6 głosów „ZA”, 8 głosów „Wstrzymujących się”, 0 głosów „Przeciw”.

Pan Jan Kożuch – Radny – zaproponował reasumpcję głosowania w sprawie wniosku odnośnie przygotowania projektu uchwały dotyczącego wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odpowiedział Panu Radnemu Kożuchowi, że przecież nic nas nie nagli i proponuje, abyśmy do następnej sesji zastanowili się nad tym tematem i przygotowali właściwy projekt uchwały celem uchwalenia, jeżeli będzie taka wola Rady, natomiast na dzień dzisiejszy wniosek w tej sprawie nie przeszedł.

Ad. 14 Wolne wnioski.

Pan Józef Laciuga – Sołtys – w imieniu mieszkańców miejscowości Rogi podziękował Pani Wójt za zamontowanie dwóch lamp ulicznych, gdzie jakiś czas temu Pan Szewczyk wyraził zgodę na zamontowanie słupów na swoim terenie pod warunkiem, że będzie tam wykonane oświetlenie. Mieszkańcy mówią, że za kadencji Marcinka i za kadencji Łatki nie mogli się na te lampy doczekać i dopiero za obecnej Pani Wójt lampy te zostały założone. Następnie dodał, że z funduszu sołeckiego Juraszowej zostały przeznaczone środki na korytka, które są układane od strony drogi i jest to przysypywane żwirem w niektórych miejscach na szerokość 80 cm, a w niektórych na 50 cm. Reszta drogi jest asfaltowa i w związku z tym zwrócił się z prośbą do Pani Wójt i Wysokiej Rady o przeznaczenie środków na nakropienie miejsc wyżwirowanych, bo w przeciwnym razie woda wszystko zabierze. Ponadto dodał, że w Juraszowej mieszka pewien mieszkaniec w zasadzie tylko przez lato, który na własną rękę ułożył na drodze płyty betonowe, aby wygodnie dojeżdżać do domu. Z tego co ostatnio twierdzi ten Pan, nastąpił tam wynik wody i w związku z tym prosi o dwa samochody żwiru w celu podżwirowania tej drogi, aby mógł dojeżdżać samochodem do domu. Następnie powiedział, że jest wniosek sołtysów o zakupienie przez Gminę jakichś materiałów

przydatnych w ich pracy, gdzie o bliższe wypowiedzenie się w tej kwestii poprosił Panią Sołtys Pawłowską.

Pani Bożena Pawłowska – Sołtys – nawiązując do wypowiedzi Pana Sołtysa Laciugi powiedziała, że na pewno nie wszyscy Państwo obecni wiedzą, że za kadencji Wójta Łatki Sołtysi otrzymali takie teczki, że nie dało ich się użytkować, bo bardzo nieprzyjemnie pachniały. Sołtysom chodzi przede wszystkim o papier do drukarki, zszywki oraz inne tego typu rzeczy niezbędne do ich pracy, ponieważ przez 4 ostatnie lata całkowicie o nich zapomniano.

Pan Bronisław Ciuurka – Sołtys – w imieniu strażaków z Chochorowic podziękował Pani Wójt za udział w obchodach 10-lecia OSP Chochorowice oraz otrzymaną motopompę. Ponadto zasygnalizował, że w dniu wczorajszym na odcinku Słomki w Chochorowicach były wykonane prace odwadniające, ale nie zostały one dokończone z uwagi na kradzież kręgów, które należałoby założyć jeszcze w dwóch miejscach, gdzie w czasie powodzi i ulewnych deszczy wypływa woda. Oprócz tego należy w miarę możliwości jak najszybciej założyć kręgi koło kościoła na Strzygańcu, gdzie w okresie jesieni był wykonany rów dzięki temu, że pewien właściciel pozwolił na wzięcie swojego gruntu na jego wykonanie, gdzie osobiście mu zadeklarował, że kręgi będą tam wmontowane. Następnie zasygnalizował, że 28 maja br. w Chochorowicach osunęła się droga powiatowa o czym została powiadomiona Pani Wójt, Pan Mariusz Karpierz oraz Pan Dyrektor Czerwiński, który przyjechał osobiście na miejsce i na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że Zarząd Powiatowy zabezpieczył to miejsce deskami oraz znakiem i na tym koniec. Wobec powyższego chciałby się dowiedzieć jakie kroki zostały podjęte w tym kierunku, jednocześnie prosząc o monitowanie w tej sprawie, bo jest zagrożenie, że droga może się osunąć jeszcze bardziej. Również koło Pani Jugowiec buduje dom Pan Lizoń i przejeżdżające tam ciężkie samochody uszkodziły drogę, która nie jest przystosowana do takich ciężarów. W 2008 lub w 2009 roku były tam montowane korytka i nie zostało to do końca właściwie zrobione, bo trochę było to obsypane ziemią, a reszta lekko żwirem i w tej chwili samochody ciężkie wszystko to rozjechały i powstały nierówności. Myśli, że należałoby tam skierować 2 samochody żwiru oraz koparkę na 2-3 godziny, aby to wyrównać oraz jeszcze przed zimą wykonać tam nakrapiankę. Kolejna sprawa dotyczy kapliczki na granicy Chochorowice – Brzezna, gdzie za poprzedniego Wójta próbował załatwić tę sprawę, ale jakoś nie udało się tego zrealizować. Chodzi o to, aby przy ww. kapliczce ułożyć kostkę granitową, która pozostała po renowacji kapliczki w Chochorowicach, gdzie potrzebne były tylko kilka krawężników i trochę suchego betonu. Myśli, że dwóch pracowników interwencyjnych bez problemu by to wykonało, a wyglądałoby to schludnie.

Pani Bożena Pawłowska – Sołtys – powiedziała, że w sprawie przepustów i półkręgów osobiście rozmawiała z Panią Wójt oraz Panem Karpierzem, jednakże po tych komisjach, które w ostatnim czasie chodziły po terenie i spisywały potrzeby w tym zakresie, chciałyby się dowiedzieć od Pani Wójt kiedy to będzie przydzielone i czy będzie to na zasadzie zleceń i ludzie sami będą mogli te prefabrykaty odbierać czy przy okazji innych prac będzie to realizowane. Ponadto poinformowała, że rozmawiała z Panem Janem Płatą odnośnie przydzielenia pracowników interwencyjnych, aby wykosili trawy w Olszanie i zostało jej to przyobiecane, natomiast ma jeszcze prośbę o wykoszenie traw koło drogi na „Stanęcin” o co zwraca się o do Pana M. Karpierza.

Pan Kazimierz Klimczak – Sołtys – poprosił Panią Wójt o przydzielenie pracowników interwencyjnych do Podrzecza, aby wykosili zarośla koło drogi, ponieważ jeden mieszkaniec ogrodził swoją posesję i mówi, że wykaszanie trawy koło drogi nie należy do jego obowiązku tylko Gminy. Dotychczas jako Sołtys sam dawał dychę jakiemuś żulowi, aby trawę wykosił, ale stwierdził, że skoro są w Gminie pracownicy interwencyjni, którzy raz na jakiś czas mogą to wykonać, to po co on ma to zlecać komuś innemu. Następnie zapytał Panią Wójt czy jest szansa, aby w tym roku poszerzyć i wyżyrować drogę koło Firmy „LIZBEK” w Podrzeczu w prawo od strony Niskowej, o co wnioskowali już za Pana Wójta Marcinka i Pana Wójta Łatki. Ponadto w przyszłości gdyby powstała obwodnica należałoby rów prowadzący z Chochorowic skierować w stronę obwodnicy, żeby nie szedł w kierunku centrum Podrzecza. Deklaruje, że oświadczenia od ludzi w sprawie wyrażenia zgody na

poszerzenie drogi postara się załatwić, aby Gmina bez większych problemów zadanie to mogła wykonać.

Pan Stanisław Banach – Radny – nawiązując do wypowiedzi Pana Sołtysa Klimczaka dodał, że chyba Pan Sołtys nie chciał nikogo obrazić swoją wypowiedzią i chyba wycofuje się ze słowa, które przed chwilą wypowiedział, ponieważ było to niepochlebne wyrażenie się o swoich mieszkańcach.

Pan Kazimierz Klimczak – Sołtys – powiedział, że stać go na słowo „przepraszam”, jednakże w swojej wypowiedzi nie mówił o naszych mieszkańcach i tu Pan Radny Banach grubo się pomylił, natomiast jeśli chodzi o żuli czyli wiadomo o jakich ludzi, to kwiat ten jest również w miejscowości Pana Radnego. Jeśli chodzi o Jego osobę, to nazywa sprawy po imieniu i nie stara się tego omijać, wybielać i mówić, że mamy idealnych ludzi, bo czy Stadła i Brzezna tego kwiatu nie ma.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że jakieś dwie sesje temu zabierał głos w związku z zagrożeniem dotyczącym powstania smolarni w Podegrodziu, która to sprawa na chwilę obecną troszkę ucichła. Była wówczas podejmowana uchwała o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i był także wniosek, aby przygotować kolejną uchwałę w tej sprawie, która w części opisowej będzie zawierać stwierdzenie, że dla terenów U1, U2 i U3 wyklucza się budowę zakładów, przedsiębiorstw i innych usługowych rzeczy, które trudniłyby się przetwórstwem produktów ropopochodnych i szkodliwych. Osobiście oczekuje na przygotowanie takiej uchwały, ponieważ czas pracuje na naszą niekorzyść i może ktoś będzie chciał wystąpić o pozwolenie na podobne rzeczy w innym miejscu i znowu będzie problem.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – odpowiedziała Panu Radnemu Kotarbie, że plan zagospodarowania przestrzennego Gminy uchwalala poprzednia Rada Gminy i ona nie miała na to wpływu, dlatego obecnie podejmuje działania zgodnie z procedurami, żeby pewne zapisy w tej uchwale zmienić. W związku z tym, iż obecna Rada Gminy podjęła uchwałę odnośnie zmian punktowych w planie została wszczęta procedura, jak również przygotowywana jest dokładna analiza wszystkich zapisów tej uchwały, która nie wymaga aż tak długiej procedury jak punktowa zmiana planu. Pracownik Gminy jest cały czas w kontakcie z Panią Mrówka, która zajmuje się tymi sprawami i myśli, że za jakiś czas, a może nawet na następnej sesji Państwo Radni zostaną o tym poinformowani. Przystąpienie do zmiany planu było konieczne ze względu na inne rzeczy, chociażby Pana Ciurkę, który ma osuwisko i jest zasadna zmiana, aby mógł się wybudować.

Pani Czesława Ruchała – Sołtys – w imieniu Rady Rodziców i Pani Dyrektor SP w Stadłach podziękowała Pani Wójt za zatwierdzenie planu pracy szkolny na przyszły rok. Ponadto poinformowała, że próbuje wymuszać na mieszkańcach Stadel wykaszanie rowów odwadniających, w której to sprawie dzwoni nawet do osób, które tutaj nie mieszkają, a mają swoje grunty i ma przyobiecane, że to wykonają. Jeżeliby mieszkańcy sami zajęli się rowami, to wówczas pracownicy interwencyjni byliby potrzebni tylko do koszenia rowów przy drogach gminnych. Następnie poprosiła Panią Wójt o wystosowanie pisma do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej odnośnie oczyszczenia basenu na potoku Gostwiczanka, który jest zamulony i jest to sprawa bardzo nagląca, ponieważ woda praktycznie w ogóle nie odpływa i jak będą jakieś większe ulewy, to będzie zalewało pobliskie tereny. Jednocześnie ma prośbę, że gdy dojdzie do poboru tego żwiru, to dobrze byłoby go wykorzystać w celu odbudowy gminnych dróg dojazdowych do pól i podnieść trochę teren, gdzie ma być usytuowany przystanek autobusowy w Stadłach oraz zlecić pracownikom interwencyjnym, aby postawili ten przystanek, bo jest to najpilniejsza sprawa w chwili obecnej do wykonania na terenie wsi.

Pan Bronisław Plata – Sołtys – w związku z tym, iż na jednym ze spotkań Pani Wójt powiedziała, że sprawdzi czy są dokumenty dotyczące hali sportowej w Gostwicy zapytał czy zostało to sprawdzone. Ponadto zgłosił konieczność przełożenia kręgów pod drogą przy moście w Gostwicy na drugą stronę oraz zabezpieczenie podmytej drogi przy baraku koło rzeki.

Pan Czesław Hejmej – Sołtys – poprosił Panią Wójt o ustawienie znaków drogowych „Uwaga na

drogę z pierwszeństwem przejazdu” przy drodze Długołęka – Świerkla – Mokra Wieś, ponieważ jest tam bardzo duży ruch i bezpośredni zjazd na drogę powiatową, a w chwili obecnej nie ma tam żadnego znaku. Ponadto konieczne jest oznakowanie takim samym znakiem drogi na skrzyżowaniu Podegrodzie – Osowie u góry, gdzie dawniej był taki znak, a teraz go nie ma i kierowcy jeżdżą na ślepo, przez co dochodzi do kolizji. Następnie zapytał Panią Wójt czy droga Mokra Wieś – Osowie będzie naprawiona w ramach gwarancji.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że droga Mokra Wieś – Osowie jest ujęta do naprawy.

Pan Kazimierz Klimczak – Sołtys – w nawiązaniu do wcześniejszej dyskusji wyjaśnił, że jeżeli nadużył słowa, które oburzyło Pana Radnego Banacha, to zaznacza, że nie świadczyło to o wszystkich mieszkańcach Podrzecza czy Gminy, jednakże przez takie działania i myślenie jak Pana Radnego Banacha, tworzyły się u nich w miejscowości również grupy tzw. „kibole”, co też jest bardzo nieładnym słowem. Wobec powyższego uważa, że jeżeli będziemy pewne rzeczy przygłaskiwać i patrzeć na nie w taki sposób jak Pan Radny Banach, to zachodzi pytanie jakich ludzi wychowamy.

Pan Stanisław Banach – Radny – nawiązując do wypowiedzi Pana Sołtysa Klimczaka powiedział, że nie może zrozumieć w jaki sposób przyczynił się do słowa „kibol”. W ten sposób Pan Sołtys zarzuca mu jakieś działania w tym kierunku, gdzie zapewnia Pana Sołtysa, że żadnych tego typu działań nie prowadził i nie prowadzi. Natomiast co do słowa jakie użył Pan Sołtys podczas wcześniejszej wypowiedzi w stosunku do pewnych osób, to uważa, że są to osoby biedne dotknięte ciężką chorobą i nigdy by się o takich osobach tak nie wyraził jak Pan Sołtys.

Pan Kazimierz Klimczak – Sołtys – powiedział, że przez takie myślenie jak Pana Radnego Banacha, mamy to, co mamy, dlatego czasem należy powiedzieć prawdę, żeby coś naprawić.

Pan Czesława Ruchała – Sołtys – zapytała Pana Mariusza Karpierza czy został ogłoszony przetarg na wykonanie ogrzewania CO w Szkole Podstawowej w Stadłach.

Pan Mariusz Karpierz – pracownik Urzędu Gminy – powiedział, że nie jest w tej chwili zorientowany czy wartość kosztorysowa CO w szkole w Stadłach jest powyżej 13.000 euro czy poniżej. Jeżeli wartość zadania jest poniżej 13.000 euro, to nie ma konieczności ogłaszania przetargu. Prace z tym związane zaplanowane są w czasie przerwy wakacyjnej i na pewno zostaną wykonane.

Pan Czesława Ruchała – Sołtys – powiedziała, że w szkole w Stadłach nie chodzi tylko o wykonanie ogrzewania, bo trzeba tam także rozebrać piece oraz pomalować pomieszczenia.

Pan Mariusz Karpierz – pracownik Urzędu Gminy – powiedział, że jeżeli pewne rzeczy nie były związane z wymianą centralnego ogrzewania jak przykładowo rozbiórka pieców, malowanie pomieszczeń czy wymiana podłóg, to można to wykonać oddzielnie.

Pan Czesława Ruchała – Sołtys – powiedziała, że Rada Rodziców przekazała środki na wykonanie pewnych rzeczy w szkole, która jest nawet skłonna wykonać to w czynie społecznym, jednakże chodzi o to aby był czas na wykonanie tych prac przed 1 września br.

Pan Mariusz Karpierz – Pracownik Urzędu Gminy – powiedział, że jeżeli Rada Rodziców będzie zamierzała wykonać w szkole pewne rzeczy w czynie społecznym, to myśli, że ani Pani Wójt, ani Rada Gminy nie będzie tego blokować.

Pan Stanisław Sikora – Radny – podziękował Panu Przew. Rady Gminy za deklarację, którą złożył na uroczystości 10-lecia OSP w Chochorowicach odnośnie budowy remizy mając nadzieję, że obietnica ta będzie zrealizowana z czego ludzie bardzo się ucieszyli. Następnie zapytał Pana Przewodniczącego czy wpłynęło do Rady Gminy pismo Państwa Lorków z Brzeznej w sprawie przejęcia drogi będącej

ich własnością w poczet dróg gminnych.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, iż ma nadzieję, że wspólnie obietnica dotycząca remizy – strażnicy w Chochorowicach zostanie zrealizowana, jednakże najpierw trzeba zacząć od znalezienia działki pod tę inwestycję. Co się zaś tyczy pisma Państwa Lorków, to najprawdopodobniej zostało ono skierowane do komisji merytorycznej celem zaopiniowania. Jeśli chodzi o wcześniejszą polemikę pomiędzy Panem Sołtysem Klimczakiem, a Panem Radnym Banachem, to przecież każdemu kiedyś może się zdarzyć użyć jakiegoś sformułowania niezręcznego i tak też było na jednej z wcześniejszych sesji, gdy Pan Radny Banach nazwał sołtysów osobami postronnymi. Wobec powyższego uważa, że nie trzeba robić historii z takich rzeczy, bo tak naprawdę wiele poważniejszych spraw czeka Gminę, na których należy się skupić, chociażby budowa remizy – strażnicy w Chochorowicach, co słusznie zauważył Pan Radny Sikora.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy Podegrodzie zamknął VIII sesję Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono.

Prot. B. Marcinek