

P r o t o k ó ł Nr IX/2011

sesji Rady Gminy Podegrodzie, która odbyła się w dniu 17 czerwca 2011 r. w sali obrad Gminnego Ośrodka Kultury w Podegrodziu.

Obrady trwały od godz. 14.00 – 17.30.

Posiedzeniu sesji przewodniczyli: Pan Jerzy Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Gminy oraz Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy Podegrodzie.

Obecni na posiedzeniu:

- Radni Rady Gminy Podegrodzie – zgodnie z załączoną listą obecności,
- Sołtysi Gminy Podegrodzie – zgodnie z załączoną listą obecności,
- Pani Małgorzata Gromala – Wójt Gminy,
- Pan Wojciech Laciuga – Z-ca Wójta Gminy,
- Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz Gminy,
- Pani Agnieszka Pacholarz – Skarbnik Gminy,
- Pan Zenon Szewczyk – Radny Powiatu Nowosądeckiego,
- Pan Bodziony Krzysztof – Radny Powiatu Nowosądeckiego,
- Pan Przemysław Krawczyk – Radca Prawny,
- Pan Mariusz Karpierz – Pracownik Urzędu Gminy,
- Mieszkańcy Gminy Podegrodzie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Podegrodzie z tytułu wykonania budżetu za rok 2010.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2011 Nr IV/32/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz zabezpieczających przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych pod numerem B-90/M.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zarządu nad drogą wojewódzką nr 969 w zakresie realizacji zadania zagospodarowania ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 969 oraz drogi powiatowej nr 1544 K w miejscowości Brzezna.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Podegrodzie do występowania przed sądami administracyjnymi.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski.

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

W związku z tym, iż Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy nie mógł uczestniczyć w sesji od samego początku, gdyż był w tym czasie na sesji Rady Powiatu, podczas której były wręczane odznaczenia „Zasłużony dla Ziemi Sądeckiej” m. in. dla dwóch osób z terenu naszej Gminy, przewodnictwo sesji przejął Pan Jerzy Jasiński Wiceprzewodniczący Rady, który otworzył IX sesję Rady Gminy Podegrodzie, po czym na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Jerzy Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Gminy Podegrodzie odczytał proponowany porządek obrad, po czym na wniosek Pani Wójt zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwa następujące projekty uchwał:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/83/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej pn. „Zakład Gospodarki Komunalnej w Podegrodziu”.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/88/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr IV/30/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2011 – 2016.

Następnie na wniosek Pana Radnego Józefa Kotarby Pan Wiceprzewodniczący Rady zaproponował wprowadzić do porządku obrad trzeci projekt uchwały w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie uznania rolnictwa za jeden z priorytetów polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównanie dopłat rolniczych dla Polski”.

W związku z powyższym Pan Jerzy Jasiński Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekty uchwał zaproponowane przez Panią Wójt, które w odrębnych głosowaniach zostały przez Radę Gminy przyjęte następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Przed przystąpieniem do głosowania wniosku Pana Radnego Józefa Kotarby, głos zabrał Pan Piotr Lachowicz Sekretarz Gminy, który poinformował, że projekt uchwały w sprawie uznania rolnictwa za jeden z priorytetów polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównanie dopłat rolniczych dla Polski jest inicjatywą uchwałodawczą autorstwa Pana Radnego Józefa Kotarby, co zgodnie ze statutem przysługuje radnemu.

Pan Stefan Śledź – Radny – powiedział, że jego zdaniem propozycja projektu uchwały zaproponowanego przez Pana Radnego Kotarbę powinna najpierw być przekazana do Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego celem zaopiniowania.

Pan Józef Kotarba – Radny – nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Śledzia wyjaśnił, że przedmiotowy projekt uchwały w zaproponowanej formie nie trafił do Komisji Rolnictwa z uwagi na to, że na poprzedniej sesji podejmowaliśmy taką uchwałę, która nie została przyjęta tylko dlatego, że część radnych wstrzymało się od głosu licząc na to, że są to głosy jakby „ZA” pojęciem uchwały. Tak to przynajmniej wynikało z interpretacji później poddanej nawet przez Pana Radnego Kożucha, który zasugerował reasumpcję głosowania zakładając, że ta uchwała mimo głosów „wstrzymujących się” zostanie podjęta. Reasumpcja głosowania nie była wówczas przeprowadzona, jednakże Pan Przewodniczący Rady Gminy zobowiązał się, że na dzisiejszą sesję przygotuje projekt uchwały w tej sprawie. W związku z tym, iż w programie dzisiejszej sesji nie ma ujętego tego punktu, a prezydencja Polski w Unii Europejskiej rozpoczyna się od 1 lipca 2011 r. więc podejmowanie tej uchwały w lipcu czy w sierpniu nie ma już najmniejszego sensu. Przedmiotowa uchwała nie jest wiążąca dla nikogo i wykonywanie jej nie ciąży ani na Wójtce, ani na Przewodniczącym Rady, ani też na Radzie Gminy, natomiast przemawia za tym głos środowiska rolniczego. Gmina Podegrodzie jest Gminą rolniczą i przypuszcza, że rolnicy naszej Gminy oraz niektórzy radni, którzy są rolnikami chcieliby, żeby dopłaty do rolnictwa były takie same jak w starych krajach UE. Wobec powyższego przypuszcza, że nie ma potrzeby kierowania tego projektu uchwały do Komisji Rolnictwa, bo to nie dotyczy spraw dziejących się na terenie gminy, które są zależne od budżetu rady gminy czy budżetu wójta i ewentualnych decyzji Rady. Zwrócił się zatem z prośbą do Panów Radnych, którzy reprezentują w przewadze rolników z terenu naszej Gminy, aby taką uchwałę podjąć. Z tego co mu wiadomo, to w Starostwie Powiatowym taka uchwała została podjęta mimo, że rządzi tam politycznie ktoś inny, niż jakby autor pierwotny tej uchwały czy ktoś kto chciał, żeby ta uchwała zaistniała. Osobiście nie widzi żadnych przeszkód, aby taka uchwała była podjęta na dzisiejszej sesji Rady Gminy nie ubliżając i nie ujmując wartości oceny tej uchwały przez Komisję Rolnictwa. Sprawa ta nie obciąża Rady Gminy ani

radnych, natomiast dobrze byłoby, żeby głos Podegrodzia w tej kwestii był podjęty jeszcze przed objęciem przez Polskę prezydencji w UE od dnia 1 lipca br.

Pan Stefan Śledź – Radny – nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Kotarby powiedział, że na poprzedniej sesji nie mogliśmy przyjąć przedmiotowej uchwały, ponieważ nie było jej w porządku obrad. Osobiście proponuje, aby wszystkie uchwały, które tworzą poszczególne działy w Urzędzie Gminy były wcześniej opiniowane przez komisje merytoryczne. Nie ma nic przeciwko propozycji Pana Radnego Kotarby odnośnie podjęcia uchwały w sprawie wyrównania szans dla rolników, natomiast chodzi o zachowanie pewnej kolejności, gdzie najpierw uchwała ta powinna być wprowadzona do porządku obrad sesji i nie byłoby żadnego problemu.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że jest to na takiej samej zasadzie robione jak autopoprawka Pani Wójt proponowana do porządku obrad, która nie była na żadnej komisji.

Pan Sławomir Czop – Radny – powiedział, że w treści zaproponowanej uchwały należałoby uzupełnić zapis dotyczący dopłat do rolnictwa górskiego, z którym mamy do czynienia na terenie Gminy Podegrodzie, a które takich dopłat przede wszystkim potrzebuje.

Pan Józef Kotarba – Radny – wyjaśnił Panu Radnemu Czopowi, że dopłaty górskie są uwzględnione w dopłatach rolniczych.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że jego zdaniem nie ma żadnego problemu, bo jeżeli Komisja Rolnictwa chce się wypowiedzieć w tej sprawie, to można ogłosić 15 minut przerwy w obradach sesji, aby Komisja Rolnictwa przeanalizowała tę sprawę i wypracowała wspólny wniosek. Za poprzedniej Rady Gminy były takie sytuacje, że w czasie trwania sesji dana komisja zbierała się w celu poparcia jakiegoś wniosku czy też nie i myśli, że w tym temacie można zrobić podobnie bez zwoływania dodatkowo komisji. Myśli, że każdy z radnych, który głosuje przeciwko uchwale, która popiera polskie rolnictwo postępuje niewłaściwie i gdyby nasze społeczeństwo dowiedziało się o tym fakcie, to na pewno radni od razu dostaliby tzw. „wilczy bilet”. Uważa, że obowiązkiem radnych jest popierać polskie rolnictwo, a zwłaszcza na tutejszym terenie, gdzie praktycznie większość ludzi żyje z rolnictwa.

Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz Gminy – powiedział, że w związku z uwagą Pana Radcy Prawnego należałoby poprosić autora przedmiotowej uchwały o dopisanie podstawy prawnej w oparciu o art. 18, ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Pan Artur Pawłowski – Radny – w związku z brakami formalnymi w projekcie przedmiotowej uchwały zawniósł, aby projekt ten został przekazany do Komisji Rolnictwa, która być może chciałaby zmodernizować jego treść, sugerując się chociażby dopłatami do rolnictwa górskiego. Wobec powyższego poprosił, aby nie przyjmować tego projektu uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że podejmowanie uchwały w sprawie dopłat rolniczych w momencie, kiedy Polska obejmie prezydencję w UE jest bezcelowe. Przypuszcza, że 15 minut przerwy w obradach sesji wystarczy Komisji Rolnictwa na dopracowanie dwóch wyrazów w tej uchwale i nie musi być w tej kwestii odrębnego posiedzenia Komisji. Następnie dodał, że jeżeli radni nie chcą popierać tej uchwały, to powinni powiedzieć to wprost. Osobiście zgłasza wniosek o przegłosowanie tej uchwały, ponieważ jak wcześniej wspomniał Przewodniczący Rady Gminy zobowiązał się na poprzedniej sesji przedstawić taki projekt na kolejnej sesji czyli dzisiejszej. W związku z tym, że z programem sesji, który otrzymał na 7 dni przed sesją nie miał możliwości od razu się zapoznać, to również nie mógł wcześniej przygotować projektu tej uchwały i przekazać go do Komisji Rolnictwa. Jak wcześniej wspomniał uchwała tego rodzaju nie dotyczy zobowiązań finansowych z budżetu gminy, gdzie jedynie wystarczy ją doprecyzować pod względem stylistycznym

czy innym, co równie dobrze w trakcie przerwy w obradach sesji może zrobić Komisja Rolnictwa, żeby uchwała mogła być wprowadzona do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Jerzy Jasiński – Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że chcąc wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie dopłat rolniczych, najpierw trzeba projekt ten doprecyzować.

Pan Jan Kozuch – Radny – nawiązując do powyższej dyskusji powiedział, że rzeczywiście przedstawiony projekt uchwały w sprawie dopłat rolniczych wymaga doprecyzowania, który musi przejść drogę legislacyjną przez biuro Rady Gminy oraz odpowiednią komisję. Jednocześnie nadmienił, że w zeszłej kadencji jego inicjatywa uchwałodawcza opracowana oraz uzasadniona przeleżała do końca kadencji bez rozpatrzenia i bez skierowania do komisji merytorycznej. Osobiście wnioskuję, aby nie podejmować wniosków o przyjęcie do porządku obrad uchwał, które nie zostały odpowiednio wcześniej przedstawione radzie. Ponadto poprosił, aby nie porównywać wniosków Pani Wójt zgłaszanych do porządku obrad z innymi wnioskami, gdzie dzisiaj jeden projekt uchwały dotyczył zmian kosmetycznych w poprzednio podjętej uchwale, natomiast drugi zmian w budżecie gminy, który bardzo dynamicznie się zmienia i niejednokrotnie w ostatniej chwili należy takie uchwały podejmować.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że w projekcie przedmiotowej uchwały jest zapis, że wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Gminy, gdzie chodzi wyłącznie o niezwłoczne przekazanie przez Przewodniczącego Rady Gminy podjętej uchwały Prezesowi Rady Ministrów i Ministrowi Rolnictwa.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że na poprzedniej sesji wszyscy obecni słyszeli deklarację Pana Przewodniczącego Rady, który zobowiązał się, że będą podjęte działania odnośnie przygotowania projektu uchwały w sprawie wyrównania dopłat rolniczych dla Polski. Osobiście uważa, że Pan Przewodniczący Rady powinien przekazać taki projekt do Komisji Rolnictwa, która zajęłaby się dokładnie tą sprawą. Nie powinno się w takiej sytuacji myśleć o sprawach politycznych tylko o rolnikach i podjęciu przedmiotowej uchwały jeszcze przed rozpoczęciem polskiej prezydencji w Unii Europejskiej, aby pomóc rolnikom, bo to po tym okresie będzie już za późno. Uważa, że jeżeli radni nie poprą takiej uchwały, to przykro im później będzie stanąć przed rolnikami z naszego terenu i powiedzieć, że nie głosowali za wyrównaniem dopłat dla rolników. Wobec powyższego uważa, że powinniśmy dzisiaj poświęcić maksymalną ilość czasu na opracowanie prawidłowego projektu uchwały, żeby uchwałę taką można było podjąć. Nie ważne czy projekt ten opracował Pan Kotarba czy ktoś inny, ale ważne jest podjęcie takiej uchwały jeszcze przed objęciem polskiej prezydencji w Unii Europejskiej.

Pan Sławomir Czop – Radny – zgłosił wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach sesji do godziny 15.30, aby radni i sołtysi mogli wziąć udział w odbywającym się teraz pogrzebie ojca jednego z Sołtysów, Pana Bronisława Platy.

W wyniku zakończenia powyższej dyskusji Pan Jerzy Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Józefa Kotarby dotyczący wprowadzenia do porządku obrad dodatkowy projekt uchwały w sprawie uznania rolnictwa za jeden z priorytetów polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównanie dopłat rolniczych dla Polski, który został przez Radę Gminy przyjęty następującą ilością głosów: 12 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 1 głos „Wstrzymując się”.

W związku z wprowadzonymi poprawkami Pan Wiceprzewodniczący Rady zaproponował, aby dodatkowe punkty wprowadzić w następującej kolejności:

- po punkcie 7 jako punkt 8 wprowadzić podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/83/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej pn. „Zakład Gospodarki Komunalnej w Podegrodziu”,

- jako punkt 9 wprowadzić podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/88/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr IV/30/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2011 – 2016,
- jako punkt 10 wprowadzić podjęcie uchwały w sprawie uznania rolnictwa za jeden z priorytetów polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównanie dopłat rolniczych dla Polski,
- W wyniku wprowadzonych zmian „Interpelacje i zapytania radnych” będą jako punkt 11, natomiast „Wolne wnioski” jako punkt 12.

Porządek obrad z wniesionymi zmianami został przez Radę Gminy przyjęty następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Następnie Pan Jerzy Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Sławomira Czopa o zarządzenie przerwy w obradach sesji do godziny 15.30 zgodnie z paragrafem 9, ust. 1 załącznika Nr 3 do Statutu Gminy Podegrodzie, który został przez Radę Gminy przyjęty następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Pan Jan Kozuch – Radny – w związku z tym, iż na dzisiejszej sesji planowane jest oficjalne pożegnanie Pani Apoloni Nowak Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Podegrodziu w imieniu własnym serdecznie podziękował Pani Kierownik za wkład pracy, szczególnie w ostatnim okresie czasu, kiedy współpraca ta układała się bardzo dobrze, a dotyczyła bardzo trudnego tematu związanego z Panem Władysławem Stachurą. Dzięki zaangażowaniu Pani Kierownik i jej współpracowników udało się pomóc temu Panu w kilku sytuacjach.

Pani Apolonia Nowak – Kierownik OPS – powiedziała, że jest jej niezmiernie miło, iż został doceniony jej wkład pracy jednocześnie dodając, że wykonywanie obowiązków będących w zakresie OPS jest jej obowiązkiem. Co się tyczy Pana, o którym wspomniał Pan Radny Kozuch, to człowiek ten naprawdę wymaga pomocy.

Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz Gminy – poprosił Panią Kierownik OPS o uczestnictwo w dalszej części obrad, ponieważ przewidziane jest złożenie podziękowań dla Pani Kierownik za dotychczasową pracę w związku z planowanym przejściem na emeryturę. Jednocześnie dodał, że spowodowane jest to pewnymi perturbacjami wynikłymi w czasie dzisiejszej sesji m. in. w związku z jednoczesnym uczestnictwem Pani Wójt oraz Pana Przewodniczącego Rady Gminy w sesji Rady Powiatu.

Pan Jerzy Jasiński Wiceprzewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach sesji do godziny 15³⁰.

- przerwa w obradach -

Po zakończeniu przerwy w obradach sesji przewodnictwo przejął Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy, który poinformował, że na dzisiejszej sesji mamy drobną uroczystość związaną z przejściem na emeryturę długoletniego pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Podegrodziu Pani Kierownik Apolonii Nowak, a zarazem jego cioci i Chrzestnej Matki. W związku z powyższym w imieniu własnym i całej Rady Gminy odczytał list gratulacyjny, w którym podziękował Pani Kierownik za wieloletnią owocną pracę na rzecz społeczności naszej gminy. Jednocześnie podkreślając, że profesjonalizm, który charakteryzował pracę Pani Kierownik oraz okazywana życzliwość, wrażliwość i dyskrecja, umożliwiały realizację bardzo trudnych zadań w obszarze pomocy społecznej. Licząc na zachowanie dobrych wspomnień życzył Pani Kierownik dobrego zdrowia oraz wszelkiej pomyślności i zadowolenia w życiu osobistym. Następnie na ręce Pani Kierownik w imieniu całej Rady Gminy wręczył list gratulacyjny, bukiet kwiatów oraz prezent.

Pani Apolonia Nowak – Kierownik OPS – bardzo serdecznie podziękowała Panu Przewodniczącemu oraz Radzie Gminy za tak miłe pożegnanie i docenienie jej pracy jednocześnie dodając, że czasami w życiu są takie sytuacje, że nie zawsze wszystkim można pomóc pomimo tego, iż bardzo by się tego chciało. Ponadto podziękowała Wysokiej Radzie za współpracę, która może nie zawsze układała się po jej myśli, czy myśli Państwa Radnych i nie tylko, ale wynikało to ze specyfiki wykonywanego zawodu i pracy w OPS z czego nie wszyscy zawsze są zadowoleni. Kończąc wystąpienie powiedziała, że ma nadzieję, że współpraca z opieką społeczną będzie układała się dobrze. Równocześnie życzyła Państwu Radnym wszystkiego dobrego, zawsze owocnych obrad oraz dobrej współpracy z Przewodniczącym Rady.

Następnie Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że oprócz uroczystości związanej z pożegnaniem Pani Kierownik A. Nowak, mamy dzisiaj jeszcze jedną miłą wiadomość. Podczas uroczystej dzisiaj sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego, w której uczestniczył wraz z Panią Wójt, dwie osoby z terenu naszej Gminy zostały uhonorowane odznaczeniami „Zasłużony dla Ziemi Sądeckiej”. Jest to Pan Jan Dziedziak długoletni Prezes LKS „GRÓD” Podegrodzie oraz Pan Ryszard Marcinek długoletni Naczelnik i Wójt Gminy Podegrodzie. W związku z tym, że nie było Pana R. Marcinka na tej uroczystości z uwagi na stan zdrowia, przyznane odznaczenie wraz listami gratulacyjnymi i bukietem kwiatów na ręce Jego córki Beaty Marcinek przekazała Pani Wójt Małgorzata Gromala. Jednocześnie Pani Wójt prosiła o przekazanie Panu Ryszardowi Marcinkowi najlepszych życzeń od wszystkich tutaj obecnych, zapewniając go, że o Nim pamiętamy.

Przed przystąpieniem do dalszej części obrad Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował Szanownych Państwa Radnych, że otrzymali zaproszenie adresowane na Jego ręce od Pana Zygmunta Berdyczowskiego Przewodniczącego Fundacji Sądeckiej oraz profesora Zbigniewa Ślipka rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu do udziału w Gali Sądeczan, która odbędzie się w dniu 25 czerwca br. o godz. 18.00 w Miejskim Ośrodku Kultury w Nowym Sączu przy Alejach Wolności 23. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych chciałby uczestniczyć w tej uroczystości, to zaproszenie jest dostępne w Biurze Rady.

Ad 3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Podegrodzie z tytułu wykonania budżetu za rok 2010.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – w związku z obowiązującą procedurą poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Radnego Sławomira Czopa o przedstawienie opinii Komisji w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Podegrodzie z tytułu wykonania budżetu za rok 2010.

Pan Sławomir Czop – Radny – poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 16 maja 2011 roku zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym z wykonania budżetu gminy za 2010 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Podegrodzie na dzień 31 grudnia 2010 roku i postanowiła zaopiniować go pozytywnie, jak również przedstawić Radzie Gminy Podegrodzie wnioski w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Podegrodzie z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok. W związku z powyższym zapytał Pana Przewodniczącego Rady czy jest konieczność przedstawienia szczegółowego uzasadnienia w tej sprawie czy też powyższa informacja jest wystarczająca.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, że chyba nie ma potrzeby bardziej szczegółowo przedstawiać tę sprawę.

Pan Sławomir Czop – Radny – w ramach uzupełnienia powyższej wypowiedzi poinformował, że zgodnie z procedurą wniosków w sprawie wystąpienia o udzielenie absolutorium dla Wójta został przyjęty przez członków Komisji Rewizyjnej w składzie: Sławomir Czop, Artur Pawłowski, Stanisław Krzysztof Plata, Andrzej Poręba, Stefan Śledź, po czym został przesłany przez Pana Dariusza

Kowalczyka Przewodniczącego Rady Gminy do Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w celu wydania opinii. Następnie przedstawił fragment opinii Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, który pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Podegrodzie w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok. Równocześnie dodał, że jeżeli jest potrzeba to w sposób bardziej szczegółowy może przedstawić to uzasadnienie.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – podziękował Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej za przedstawione opinie, jednocześnie mówiąc, że chyba nie ma potrzeby szczegółowego przedstawiania tej sprawy, natomiast jeśli ktoś chciałby się zapoznać z całą dokumentacją w tej sprawie, to jest ona dostępna. Następnie zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś uwagi bądź pytania odnośnie projektu przedmiotowej uchwały.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr IX/103/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 17 czerwca 2011 roku w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Podegrodzie z tytułu wykonania budżetu za rok 2010, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 12 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 1 głos „Wstrzymujący się”.

Ad 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2011 Nr IV/32/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zwrócił się do Pani Skarbnik o ewentualne zabranie głosu w powyższej sprawie.

Pani Agnieszka Pacholarz – Skarbnik Gminy – w ramach wyjaśnienia wprowadzonych zmian w budżecie gminy poinformowała, że po stronie dochodowej budżet gminy zostanie zwiększony o kwotę 959.233 zł. Na kwotę tą w znacznej mierze mają wpływ dwie duże kwoty pochodzące z budżetu Państwa. Jedna z nich, to promesa w kwocie 450.000 zł na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, którą otrzymaliśmy dzięki czynionym zabiegom przez Panią Wójt. Promesa ta została przyznana dodatkowo poza ogólnym przyznawaniem promes, które w trakcie roku budżetowego są dokonywane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Ponadto wprowadzamy do budżetu gminy kwotę 500.000 zł z przeznaczeniem na budowę „Orlika” w miejscowości Brzezna, która również jest przyznana z budżetu Państwa. Odzwierciedlenie tych kwot jest wprowadzone po stronie wydatkowej budżetu. Ponadto z uwagi na fakt, że jest konieczność dalszych remontów bieżących na drogach gminnych, została dokonana kolejna zmiana w pierwotnej wersji projektu przedmiotowej uchwały polegająca na wprowadzeniu do budżetu kwoty 188.000 zł z przeznaczeniem na remont tych dróg. Pozostałe zmiany, które zostały wprowadzane w stosunku do wersji pierwotnej projektu uchwały są zaznaczone grubszym tekstem, aby było to bardziej przejrzyste.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – podziękował Pani Skarbnik za przedstawienie zmian w budżecie gminy, po czym zapytał obecnych czy są jakieś pytania odnośnie projektu przedmiotowej uchwały.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść Uchwały Nr IX/104/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 17 czerwca 2011 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2011 Nr IV/32/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r., która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac

konserwatorskich, restauratorskich oraz zabezpieczających przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych pod numerem B-90/M.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – poprosił Panią Wójt o wyjaśnienie powyższej sprawy.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że Ksiądz Proboszcz Parafii Podegrodzie zwrócił się z prośbą do Urzędu Gminy o udzielenie dotacji w związku z otrzymaną kolejną pulą środków na renowację ołtarza w kościele parafialnym w Podegrodziu. W poprzednim roku było takie samo dofinansowanie do jednego z ołtarzy. Wobec powyższego poprosiła Państwa Radnych o pozytywne przegłosowanie powyższej uchwały, które pozwoli na przekazanie z budżetu gminy kwoty 20.000 zł na powyższy cel.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zapytał Panów Radnych czy są jakieś zapytania w przedmiotowej sprawie.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr IX/105/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 17 czerwca 2011 roku w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz zabezpieczających przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych pod numerem B-90/M, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – ogłosił 5 minut przerwy w obradach sesji.

- przerwa w obradach -

Wznawiając obrady sesji po przerwie Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że po przegłosowaniu powyższej uchwały okazało się, że wkraść się pewien błąd w uchwale i zachodzi konieczność jej zmiany. O bliższe wyjaśnienie tej sytuacji poprosił Pana Radcę Prawnego.

Pan Przemysław Krawczyk – Radca Prawny – wyjaśnił, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji na renowację ołtarza w kościele parafialnym w Podegrodziu, którą Państwo Radni przed chwilą przegłosowali była zmieniana dość istotnie pod względem prawnym, a nie pod względem merytorycznym. Projekt uchwały, który przed momentem został Państwu radnym rozdany jest tym projektem, w którym zmiany te zostały naniesione, jednakże z niewiadomych powodów uchwała ta znalazła się w kształceniu nieuwzględniającym zmian przekazanych na sesji. W pierwotnym brzmieniu uchwały jest kilka kwestii prawnych, które mogłyby wpłynąć na nieważność tej uchwały np. jest tam mowa o pracach zabezpieczających, podczas gdy dotacje udzielane przez radę gminy zgodnie z ustawą o ochronie zabytków powinny być na prace restauratorskie i konserwatorskie, a nie na prace zabezpieczające. Z uwagi na to, że podjęta uchwała mogła by być odrzucona przez organ nadzoru zaistniała konieczność jej uchylenia i podjęcia nowej z czym również wiąże się dokonanie zmiany w porządku obrad. Przykro mu, że doszło do takiej sytuacji aczkolwiek z przyczyny niezależnej od Kancelarii Prawnej, którą reprezentuje, ponieważ nastąpiło tutaj jakieś niedopatrzenie pracownika urzędu, który sporządzał ten projekt.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – w związku z tym, iż zaszła konieczność uchylenia wcześniej podjętej uchwały Nr IX/105/2011 zajdzie również konieczność zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji, w którym należy umieścić dwie kolejne uchwały, a mianowicie uchwałę uchylającą oraz nową o właściwej treści. Osobiście jest za tym, aby podjęcie tych uchwał umieścić na samym końcu sesji, aby był czas na przygotowanie projektów tych uchwał, żeby nie trzeba było robić dodatkowych przerw w obradach.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zmianę w porządku

obrad polegającą na rozszerzeniu go o dwa dodatkowe punkty tj. w sprawie uchylenia uchwały Nr IX/105//2011 z dnia 17.06.2011 r. w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz zabezpieczających przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych pod numerem B-90/M oraz w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz zabezpieczających przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych pod numerem B-90/M, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zarządu nad drogą wojewódzką nr 969 w zakresie realizacji zadania zagospodarowania ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 969 oraz drogi powiatowej nr 1544 K w miejscowości Brzezna.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zapytał Panów Radnych czy są jakieś zapytania odnośnie projektu powyższej uchwały, która będzie miała nadany numer 107.

Pan Józef Kotarba – Radny – zapytał Panią Wójt czy zagospodarowanie ronda w Brzeznej jest w ramach współpracy z Województwem Małopolskim czy jest to inicjatywa Gminy z czegoś wynikająca.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że nie jest to niczym obwarowane, natomiast jest to kwestia porozumienia z Województwem Małopolskim mająca na celu utrzymanie estetyki tego ronda.

Pan Józef Kotarba – Radny – poprosił o doprecyzowanie w projekcie przedmiotowej uchwały na jaki okres czasu będzie zawierana umowa w tej sprawie, a mianowicie czy to będzie na czas określony iluś tam lat czy też na czas nieokreślony, ponieważ brakuje tego zapisu w projekcie uchwały.

Pani Agnieszka Pacholarz – Skarbnik – wyjaśniła, że w pierwotnej wersji projektu uchwały brakowało zapisu, o którym mówił Pan Radny Kotarba, natomiast w nowym projekcie uchwały w paragrafie 3, który Państwo Radni dzisiaj otrzymali została wprowadzona zmiana, która wskazuje, że na chwilę obecną przyjmujemy roczne porozumienie w sprawie utrzymania ronda w Brzeznej. Jeżeli będzie zamiar przejęcia utrzymania tego ronda na dłuższy okres, to wówczas zostanie podjęta druga uchwała oraz drugie porozumienie w tej sprawie. Zapis wprowadzonego paragrafu 3 uchwały mówi, że zobowiązania związane z przyjęciem w zarząd określony w paragrafie 1 ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej oraz drogi powiatowej w miejscowości Brzezna zostaną pokryte dochodami budżetu gminy roku 2011 czyli jest wskazane, że dotyczy to tylko roku 2011.

Pan Artur Pawłowski – Radny – powiedział, że w pierwszym zdaniu nad paragrafem 1 projektu przedmiotowej uchwały, który brzmi: „Rada Gminy Podegrodzie uchwała, o następuje:”, zamiast wyrazu: „o” powinien być wyraz: „co”.

Pan Stanisław Sikora – Radny – zapytał Pana Przewodniczącego Rady czy przewidywane jest uchylenie którejś uchwały, ponieważ omawiana teraz uchwała powinna mieć nadany numer 106, a nie numer 107, jak wspomniał wcześniej Pan Przewodniczący Rady.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – podziękował Panu Radnemu Sikorze za słuszne zwrócenie uwagi odnośnie numeracji przedmiotowej uchwały oraz Panu Radnemu Pawłowskiemu odnośnie tzw. literówki w paragrafie 1 tej uchwały.

W związku z tym, iż nie zgłaszano dodatkowych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr IX/106/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 17 czerwca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zarządu nad drogą wojewódzką nr 969 w zakresie realizacji zadania zagospodarowania ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 969 oraz drogi powiatowej nr 1544 K w miejscowości

Brzezna, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Podegrodzie do występowania przed sądami administracyjnymi.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – poprosił Pana Radcę Prawnego o kilka zdań wyjaśnienia.

Pan Przemysław Krawczyk – Radca Prawny – powiedział, że przedmiotowa uchwała jest konsekwencją postępowania sądowego, które toczyło się przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, a które dotyczyło unieważnienia niektórych zapisów regulaminu dotyczącego kanalizacji i wody oraz pobierania opłaty za przyłączenie do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. W przedmiotowym regulaminie znajdował się zapis dotyczący warunków i sposobu uiszczania opłaty oraz jej wysokości, gdzie każdy z mieszkańców powinien konkretnie określić przyłączenie do sieci. Skargę na niniejszą uchwałę złożył Prokurator Rejonowy w Nowym Sączu jakiś czas temu, która to skarga trafiła do WSA w Krakowie, który stwierdził, że zarzuty kierowane przez prokuraturę w stosunku do tej uchwały są nieważne. Przed unieważnieniem tej uchwały przez sąd doszło do jej uchylenia przez Radę Gminy Podegrodzie. WSA uznał, że uchylenie uchwały nie ma takich skutków prawnych jak unieważnienie uchwały i nie ma mocy wstecznej, gdzie przy mocy wstecznej powraca się opłaty i mieszkańcy mają prawo do żądania zwrotu opłat. Pomimo tego, iż wyrok sądu jest najprawdopodobniej słuszny i wyroków takich zapada bardzo dużo w skali całego kraju, to z uwagi na koszty finansowe i ustawę o dyscyplinie finansów publicznych, zdecydowanie bezpieczniejsze dla gminy jest zaskarżyć ten wyrok. W związku z tym, że w dniu 22 czerwca 2011 r. upływa termin na złożenie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego jest konieczność podjęcia uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Podegrodzie do występowania przed sądami administracyjnymi, który to przewodniczący będzie mógł umocować ich jako radców prawników do sporządzenia takiej skargi, która musi być podpisana przez adwokata albo radcę prawnego.

Pan Józef Kotarba – Radny – nawiązując do powyższego zasugerował czy nie należałoby w przedmiotowej uchwale wprowadzić zapis mówiący o informowaniu Rady Gminy o ewentualnych udzielonych pełnomocnictwach przez Przewodniczącego Rady, który będzie reprezentował Radę Gminy przed Sądami Administracyjnymi, żeby nie było takiej sytuacji, że rada nie będzie o czymś wiedziała. Wobec powyższego uważa, że w paragrafie 1 punkt 3 powinien mieć zapis, że zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do informowania Rady Gminy o podjętych decyzjach w tej sprawie, a mianowicie kiedy będzie reprezentował Radę Gminy w konkretnych sprawach wykonywanych przez siebie, jak również udzielonych pełnomocnictwach procesowych. Jest to sprawa istotna, ponieważ jako Rada udzielamy takiego pełnomocnictwa Panu Przewodniczącemu na całą kadencję i radni powinni mieć wiedzę na ten temat i być poinformowani, kto z pełnomocników procesowych radę reprezentuje zgodnie z podjętą uchwałą.

W związku z tym, iż nie było więcej uwag Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Józefa Kotarba dotyczący zmiany projektu przedmiotowej uchwały polegającej na dopisaniu punktu 2 w paragrafie 1 uchwały w brzmieniu: „Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do informowania Rady Gminy o udzielonych pełnomocnictwach i o przebiegu postępowań, o których mowa w paragrafie 1 i podjętych działaniach”. Powyższy wniosek został przez Radę Gminy przyjęty następującą ilością głosów: 8 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 5 głosów „Wstrzymujących się”.

W związku z tym, iż nie zgłaszano dodatkowych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr IX/107/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 17 czerwca 2011 roku w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Podegrodzie do występowania przed sądami administracyjnymi, która

została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 12 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 1 głos „Wstrzymujący się”.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/83/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej pn. „Zakład Gospodarki Komunalnej w Podegrodziu”.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – poprosił Panią Wójt lub Pana Radcę Prawnego o ewentualne zabranie głosu w sprawie projektu powyższej uchwały.

Pan Przemysław Krawczyk – Radca Prawny – poinformował, że Pani Wójt otrzymała pismo z Wydziału Prawnego Nadzoru Województwa Małopolskiego dotyczące jednego zapisu w statucie stanowiącego załącznik do uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej pn. „Zakład Gospodarki Komunalnej w Podegrodziu”, gdzie paragraf 6 tego statutu mówił, że regulamin zakładu komunalnego dyrektor ma obowiązek nie tylko przedstawić, ale dać do zatwierdzenia Wójtowi Gminy. Zapis ten został zakwestionowany przez organ nadzoru, który zwrócił się o jego zmianę i podjęcie stosownych kroków w tym zakresie. Rzeczywiście fakt jest taki, że jednostką budżetową zarządza dyrektor osobiście i ma tutaj pełną autonomię, a wójt jedynie może wpływać na działania i czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora. W związku z tym, żeby nie wchodzić w jakiś niepotrzebny spór z organem nadzoru została wprowadzona w przedmiotowej uchwale zaproponowana zmiana. Ponadto z uwagi na fakt, iż dotychczas uchwała ta nie została jeszcze opublikowana i termin utworzenia zakładu od 1 czerwca br. się zdezaktualizował, została wprowadzona druga zmiana polegająca na zmianie terminu utworzenia wspomnianego zakładu od 1 sierpnia br. Wchodzi tutaj również kwestia przeniesienia pracowników zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych, gdzie należy postępować zgodnie z kodeksem pracy, gdzie miesiąc wcześniej muszą być informacje o zmianie stosunku pracy.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr IX/108/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 17 czerwca 2011 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/83/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej pn. „Zakład Gospodarki Komunalnej w Podegrodziu”, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/88/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr IV/30/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2011-2016.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu w sprawie projektu powyższej uchwały.

Pani Agnieszka Pacholarz – Skarbnik – poinformowała, że przedmiotowa uchwała jest sprostowaniem uchwały podjętej na ostatniej sesji, gdzie w związku z niedopatrzeniem nie uwzględniła zmiany przedsięwzięcia, które jest planowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a które dotyczyło zmniejszenia dofinansowania gminy dla województwa na kwotę 892.000 zł z tytułu realizowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa obejścia wsi Brzezna, Stadła i Podegrodzie po wale przeciwpowodziowym”. W wyniku tej zmiany udział gminy został zmniejszony do kwoty 470.000 zł. Zmiana ta była wprowadzona do budżetu gminy, natomiast w WPF przez niedopatrzenie nie została uwzględniona zmiana wartości tego przedsięwzięcia i dzisiejszą uchwałą wartość tego przedsięwzięcia w poz. 1.7 w załączniku nr 2 zostaje doprowadzona do właściwej wielkości.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr IX/109/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr IV/30/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2011-2016, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie uznania rolnictwa za jeden z priorytetów polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównanie dopłat rolniczych dla Polski.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – udzielił głosu Panu Radnemu Józefowi Kotarba w sprawie projektu ww. uchwały.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że powyższy projekt uchwały był redagowany na szybko i w związku z pewnymi uwagami ze strony Panów Radnych i Pana Radcy Prawnego w trakcie przerw w obradach sesji dopracował treść niniejszej uchwały o następującym brzmieniu:

„Uchwała Nr
Rady Gminy Podegrodzie
z dnia

w sprawie: uznania rolnictwa za jeden z priorytetów polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównanie dopłat rolniczych dla Polski.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

Rada Gminy Podegrodzie zwraca się do Prezesa Rady Ministrów Pana Donalda Tuska o to by w ramach Prezydencji Polskiej w Unii Europejskiej w II połowie 2011 roku za jeden z priorytetów Polski została uznana kwestia rolnictwa, a w szczególności sprawa wyrównania poziomu dopłat rolniczych dla Polski, tak aby polscy rolnicy otrzymywali dopłaty w takiej wysokości jakie otrzymują rolnicy państw tzw. „starej Unii”.

Wyrównanie dopłat Rada Gminy Podegrodzie uważa za sprawę kluczową dla przyszłości rolnictwa w Polsce i rozwoju obszarów wiejskich, a sprawa ta powinna być traktowana przez polski rząd jako problem najwyższej wagi.

Rada zobowiązuje Przewodniczącego Rady Gminy do niezwłocznego przekazania niniejszej uchwały Prezesowi Rady Ministrów i Ministrowi Rolnictwa”.

Pan Jan Kozuch – Radny – zapytał Pana Radnego Józefa Kotarbę czy w treści powyższej uchwały nie mógłby ująć wniosków, które Radni zgłaszali przed przerwą odnośnie uwzględnienia również rolnictwa górskiego, ewentualnie sadownictwa.

Pan Józef Kotarba – Radny – wyjaśnił, że dokładniejsze doprecyzowanie tej uchwały może skomplikować pewne rzeczy i niepotrzebnie wyróżnić jakieś grupy rolnicze, natomiast zapis „dopłaty rolnicze” daje wszelkie możliwości, bo jest to ogólne stwierdzenie wszystkich dopłat, zarówno sadowniczych, rolniczych, produkcyjnych, obszarowych i innych. Uważa, że taki ogólny zapis jest dla nas bezpieczny, który w taki czy inny sposób nie będzie kogokolwiek zobowiązać do wykonania czegokolwiek, a ponadto jest to uchwała intencyjna, która może doprowadzić do pewnych rzeczy, ale wcale nie musi.

Pan Stanisław Sikora – Radny – zasugerował, aby w tekście omawianej uchwały nie podawać nazwisk i wykreślić zapis: „Pana Donalda Tuska” i pozostawić tylko zapis: Prezesa Rady Ministrów i ewentualnie dopisać Ministra Rolnictwa.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, że Pan Radny Kotarba przedstawił wzór uchwały, która nie jest jeszcze doprecyzowana, a ponieważ następna sesja jest planowana 1 lipca br., to proponuje, aby ten projekt uchwały dopracować na komisji, żeby wersja uchwały była zrozumiała i dostępna jeszcze przed sesją.

Pan Józef Kotarba – Radny – zwrócił się do Pana Przewodniczącego Rady mówiąc, że Rada Gminy głosowała nad tym projektem uchwały jeszcze przed ogłoszoną przerwą w obradach sesji, gdy Pan Przewodniczący był nieobecny i generalnie nie było większych uwag do tej uchwały, dlatego dobrze byłoby ją przyjąć na dzisiejszej sesji. Jeśli chodzi o wykreślenie wyrazów: „Pana Donalda Tuska” i pozostawienie zwrotu: „Prezesa Rady Ministrów”, to nie ma nic przeciwko temu i uważa, że nic więcej w tej uchwale nie trzeba zmieniać.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, że podczas dyskusji w przedmiotowej sprawie zapadły dwa stanowiska. Jedno dotyczy przyjęcia zaproponowanego projektu uchwały przez Pana Radnego Kotarbę, natomiast drugi jego wniosek odnośnie przekazania tekstu tej uchwały do Komisji Rolnictwa celem dopracowania i przedstawienia sprawy na kolejnej sesji.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że 1 lipca br. rozpoczyna się prezydencja Polski w Unii Europejskiej i dobrze byłoby, aby przed objęciem prezydencji Polski w Unii uchwała w sprawie dopłat rolniczych trafiła do Rady Ministrów. Z tego co mu wiadomo, to takie uchwały podejmowały inne Rady Gmin, jak również Starostwo Powiatowe i zastanawiające jest to, dlaczego akurat ze strony naszej Rady Gminy jest taki opór w tym względzie tym bardziej, że tutejsza gmina jest terenem typowo rolniczym.

W związku z tym, iż nie zgłaszano dodatkowych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr IX/110/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 17 czerwca 2011 roku w sprawie uznania rolnictwa za jeden z priorytetów polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównanie dopłat rolniczych dla Polski, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 11 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 1 głos „Wstrzymujący się”.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IX/105//2011 z dnia 17.06.2011 r. w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz zabezpieczających przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych pod numerem B-90/M.

W międzyczasie jak Pan Radca Prawny doprecyzowywał poprzedni projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz zabezpieczających przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych pod numerem B-90/M głos zabrali:

Pan Artur Pawłowski – Radny – podziękował delegacji Rady Gminy oraz Urzędu Gminy za udział w uroczystości pogrzebowej Śp. Józefa Pawłowskiego jego ojca, jak również za złożone kondolencje.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – poinformowała, że Gmina otrzymała promesę w kwocie 450.000 zł na usuwanie skutków klęsk żywiołowych z przeznaczeniem na następujące drogi gminne: „Strzyganiec – Litacz” w miejscowości Brzezna, „Osowie” w miejscowości Mokra Wieś, „Racwaz” w miejscowości Gostwica, „Łazy” w miejscowości Podegrodzie.

Następnie Państwu Radnym rozdano projekt uchwały w powyższej sprawie, do którego nie zgłaszano żadnych uwag, po czym Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr IX/111/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 17 czerwca 2011 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr IX/105//2011 z dnia 17.06.2011 r. w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz zabezpieczających przy zabytku

wpisanym do rejestru zabytków ruchomych pod numerem B-90/M, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz zabezpieczających przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych pod numerem B-90/M.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zapytał Państwa Radnych czy są jakieś uwagi odnośnie projektu powyższej uchwały, który przed momentem został opracowany w związku z zaistniałą wcześniej sytuacją.

W związku z tym, iż nie zgłaszano żadnych uwag odnośnie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie treść całej Uchwały Nr IX/112/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 17 czerwca 2011 roku w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz zabezpieczających przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych pod numerem B-90/M, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 13 Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że otrzymał do wiadomości pismo podpisane przez Zastępcę Wójta Pana Wojciecha Laciuga adresowane do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie wizji lokalnej na potoku Brzeźniaka, gdzie z tego co zauważył, to jest zawężony kilometr tej wizji. Porusza tę sprawę z uwagi na to, że na wspomnianej rzece porobione są dwa zbiorniki tj. koło P. Gomółki oraz pod tamą, które chyba nigdy nie były czyszczone, a wystarczyłoby je sukcesywnie wyczyścić po każdych opadach i nie dochodziłoby do zamulania całej rzeki, ponieważ muł i inne zanieczyszczenia zostawałoby w tych zbiornikach. Wobec powyższego poprosił, aby wizją lokalną objąć cały odcinek rzeki, aż do samej tamy.

Pan Marek Maciuszek – Radny – zwrócił się do Pani Wójt w sprawie drogi w Juraszowej, która jesienią w ostatniej kadencji była wyasfaltowana, natomiast nie zostało wówczas dokończonych 100 metrów asfaltu do posesji Pana Władysława Laciugi z uwagi na bardzo niesprzyjające warunki pogodowe. Wobec powyższego w imieniu ww. Pana poprosił o dokończenie tego asfaltu, co było temu Panu przyobiecane. Ponadto podkreślił, że w Juraszowej jest bardzo ładnie zrobiona droga wraz z ułożeniem korytek, jednakże konieczne byłoby tam wykonanie kawałka asfaltu koło tych korytek, co poszerzyłoby tę drogę, bo jest tam wąsko. Następnie zabrał głos w sprawie drogi w stronę „Osowia” koło śmietniska, gdzie konieczne byłoby przydzielenie pracowników interwencyjnych, aby wykosił bardzo duże zarośla rosnące przy tej drodze, ponieważ jest tam bardzo wąsko.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że to jak wygląda sytuacja dotycząca dokończenia nawierzchni asfaltowej do Pana Władysława Laciugi trzeba najpierw sprawdzić w referacie u Pana Mariusza Karpierza, natomiast kwestia dolania asfaltu na poboczu drogi w Juraszowej była już wcześniej jej zgłaszana. Co się tyczy pracowników interwencyjnych, to na dzień dzisiejszy jest to siedem osób i trudno, aby wszystkie prace im zlecić. Osobiście uważa, że mieszkańcy powinni też się poczuć w obowiązku i wykosić rowy, a nie wszystkim obciążać gminę, na której spoczywa wiele innych zadań przykładowo zimowe utrzymanie dróg.

Pan Jerzy Jasiński – Radny – powiedział, że parę lat temu był podnoszony most w Brzeznej na rzece Brzeźniaka koło Pana Króla, gdzie były założone kątowniki, które most wzmacniały oraz na przyczółkach tego mostu są wykonane barierki, które wchodzi na posesję Pana Króla, gdzie zachodzi konieczność wykonania nowych barierek lub ich przerobienia. Ponadto na wspomnianym moście były już 3 poważne kolizje, a ponieważ z drogi znajdującej się za tą rzeką korzystają dzieci

uczęszczające do szkoły oraz porusza się tam dużo samochodów należałoby w rejonie tego mostu założyć lustro uliczne, które nie jest zbyt kosztowne, a poprawiłoby bezpieczeństwo w tym miejscu.

Pani Małgorzat Gromala – Wójt – powiedziała, że zostanie rozeznany temat ww. mostu, natomiast co się tyczy założenia lustra ulicznego w tym miejscu, to raczej nie powinno być z tym problemu.

Pan Teofil Matyaszek – Radny – nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Pani Wójt odnośnie modernizacji drogi „Racwaz” w Gostwicy zasygnalizował, że droga ta może już dawno byłaby zrobiona, ale z uwagi na istniejący tam konflikt nie została wykonana. Wobec powyższego uczula Panią Wójt, aby przed przystąpieniem do wykonania tej drogi pomyśleć o jej odwodnieniu w kierunku terenów Wspólnoty Wsi.

Ad. 14 Wolne wnioski.

Pani Czesława Ruchała – Sołtys – zapytała Panią Wójt, kto w Urzędzie Gminy przejął obowiązki Pana Tomasza Tabora, który bardzo dobrze prowadził sprawę drogi tzw. „Mocorki” w Stadłach, jednocześnie pytając czy Pani Wójt wie coś na ten temat i czy sprawa ta będzie finalizowana.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że sprawę tę prowadzi Pan Tabor i z tego co jej wiadomo, to pracownik ten ma zwolnienie chorobowe do 10 lipca br.

Pan Zenon Szewczyk – Radny do Powiatu – poinformował, że Starostwo Powiatowe realizuje program odzyskiwania eternitu i w tym roku nie ma takich kolejek jak to było w innych latach. Wobec powyższego poprosił obecnych na sesji o przekazanie tej informacji mieszkańcom, że jeżeli ktoś jest zainteresowany odbiorem eternitu, to wniosek taki będzie szybko załatwiany, który należy złożyć do Starostwa Powiatowego. Następnie poinformował, że w związku z inicjatywą wójta naszej gminy odnośnie gazyfikacji gminy, który to wniosek utknął w 2001 roku, podejmował osobiście interwencję przez Starostwo Powiatowe, aby się dowiedzieć jak wygląda sprawa programu gazyfikacji szczególnie Gminy Podegrodzie i Gminy Chelmec. W ślad za tą interwencją otrzymał pismo z Zakładu Gazowniczego informujące o przygotowywanym programie zasilania w gaz ziemny lewej strony Dunajca w 2010 roku. W przedmiotowej sprawie ma być zorganizowane spotkanie w Starostwie Powiatowym po 26 czerwca br., na które zaprasza przedstawicieli tutejszej Gminy. Ponadto zapytał władze gminy czy wyjaśniły się sprawy rozkładów jazdy w okresie wakacji, bo wielu kierowców zgłaszało mu obawy, że nie będą mogli czym dojeżdżać do pracy. Kończąc swoje wystąpienie poinformował, że Rada Powiatu Nowosądeckiego wyróżniła w dniu dzisiejszym Pana Ryszarda Marcinka i Pana Jana Dziedziaka odznaczeniem „Zasłużony dla Ziemi Sądeckiej”. Pan Ryszard Marcinek był zgłoszony przez Panią Wójt, natomiast Pan Jan Dziedziak przez LZS „GRÓD” Podegrodzie oraz przez niego. W poprzednich latach było dobrą tradycją, że osoby otrzymujące takie odznaczenia były również zapraszane na sesję Rady Gminy i w ten sposób były też zauważane przez tutejsze społeczeństwo i uważa, że w należy tę tradycję podtrzymać i osoby te zaprosić na przyszłą sesję.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że jeżeli chodzi o gazyfikację gminy, to jesteśmy tym tematem zainteresowani i przeprowadziliśmy już rozmowy z Panem Starostą oraz Panem Czerwińskim. Przedmiotowym tematem również jest zainteresowany Wójt Gminy Łącko i jeżeli będzie informacja o terminie spotkania w tej sprawie, to na pewno weźmiemy w nim udział. Jeżeli chodzi o odbiór eternitu, to na zebraniach wiejskich był Pan, który proponował odbiór eternitu i rozdawał mieszkańcom ulotki w tej sprawie, jednakże nie było zbyt dużego zainteresowania ze strony mieszkańców, ponieważ byłby to tylko odbiór eternitu bez jego demontażu.

Pan Stefan Śledź – Radny – nawiązując do kwestii odbioru eternitu zachodzi pytanie czy są środki na jego transport czy jest to tylko i wyłącznie odbiór zdemontowanego eternitu z dachu. Z tego co mu wiadomo, to sprawa wygląda w ten sposób, że w tamtym roku w październiku złożył wniosek w tej sprawie i w maju br. powiedziano mu, że firmy nie wyrabiają się z odbiorem eternitu, bo dostały setkę

zgłoszeń i może w sierpniu lub wrześniu będzie możliwy odbiór eternitu czyli tak sprawa wygląda realnie. Następnie zwrócił się do Pani Wójt z prośbą o wygospodarowanie środków na ułożenie korytek obok drogi wykonanej w ubiegłym roku tzw. „koło Zielinki”, gdzie z uwagi na brak miejsca została zrobiona skarpa bardzo bystro, która się obsypuje i zasypuje rów i w efekcie niszczy się droga, jeżeli nie będzie korytek.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. Rady Gminy – podziękował Panu Krzysztofowi Bodzionemu za skuteczną interwencję w sprawie odwodnienia drogi powiatowej Podrzecze – Trzetrzewina, po czym w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął IX sesję Rady Gminy Podegrodzie.

Na tym protokół zakończono.

Prot. B. Marcinek