

Ogłoszenie

Podegrodzie, 12.03.2019 r.

Znak: DIN-ZA.271.1.2.2019

Dotyczy: zamówienia publicznego p.n. „**Uzupełnianie ubytków w nawierzchniach bitumicznych dróg gminnych na terenie Gminy Podegrodzie w 2019 r. emulsją asfaltową i grysami bazaltowymi**”

Działając w oparciu o art. 92 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że postępowanie przetargowe p.n. „*Uzupełnianie ubytków w nawierzchniach bitumicznych dróg gminnych na terenie Gminy Podegrodzie w 2019 r. emulsją asfaltową i grysami bazaltowymi*” zostało unieważnione na podstawie:

- na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

UZASADNIENIE

W wyznaczonym terminie do składania ofert została złożona tylko jedna oferta przez Wykonawcę: IMBUD Ignacy Śledź. Złożył ofertę na przedmiotowe zamówienie w dniu 11.03.2019 r., o godz. 13.15 – z ceną ofertową: 276.750,00 zł terminem płatności faktur: 30 dni i zaoferowanym terminem wykonania zamówienia: 30.06.2019 r.

Stosownie do zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia pkt. 6.22 lit. b) - do oferty należało dołączyć: wypełnioną tabelę - przedmiar robót (załącznik nr 9), która stanowiła podstawę wyliczenia ceny ofertowej w związku z pkt. 12.3 i 12.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca nie dołączył wymaganego dokumentu do złożonej oferty.

Zamawiający nie jest uprawniony do wezwania w myśl przepisu art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Wykonawcy do uzupełnienia elementów oferty, takich jak np.: formularz ofertowy, szczegółowa kalkulacja oferowanej ceny, kosztorys ofertowy, harmonogram realizacji zamówienia, dowód wniesienia wadium.

Tabela - przedmiar robót nie zalicza się do dokumentów określonych w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Brak kosztorysu – przedmiaru robót, wymaganego przez Zamawiającego w specyfikacji, będącego jednocześnie elementem oferty, wskazującym choćby w pewnym stopniu na wynagrodzenie wykonawcy - czyli cenę za przedmiot zamówienia - powoduje, że oferta musi zostać odrzucona jako niezgodna ze specyfikacją.

Na potwierdzenie, iż postępowanie Zamawiającego jest prawidłowe należy przytoczyć wyrok z dnia 30 listopada 2017 r. Sygn. akt: KIO 2407/17, w którym czytamy:

„Niezależnie bowiem od roli przedmiaru robót, brak w ofercie żądanego kosztorysu ofertowego nie jest jedynie brakiem formalnym (jak np. brak numeracji stron czy spisu treści albo zastosowanie formularzy alternatywnych co do formy), lecz merytorycznym brakiem oferty podlegającym dyspozycji art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Kosztorys ofertowy opisuje bowiem zakres oferowanego świadczenia oraz szczegóły jego wyceny i stanowi istotną część składową oferty.”

„wykonawca nie może samodzielnie „zredukować” wymagań zamawiającego co do zawartości merytorycznej oferty, np. w ogóle nie rozważa się możliwości nieprzedstawienia formularza cenowego”

„zgoda na to, by wykonawcy lub niektórzy wykonawcy nie stosowali się do poleceń specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest niezgodna z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz z zasadą przejrzystości postępowania (art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych).”

Jedyna złożona oferta w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona z dalszego udziału w postępowaniu na podstawie: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Z up. WÓJTA

mgr Stanisław Muz...